

Ирина Викторовна Клименко,
Ольга Федоровна Турянская
г. Луганск, ЛНР

Понятийно-терминологический аппарат исследования проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов адаптивной физической культуры

В статье представлены результаты анализа отдельных терминов понятийного поля «педагогическая профессиональная деятельность» на основе изучения психолого-педагогической литературы по проблеме профессиональной подготовки будущих специалистов адаптивной физической культуры с целью выявления особенностей ключевых аспектов понятийного профессионального аппарата на базе уточнения существующих дефиниций. Авторы изучили наиболее часто используемые термины и рассмотрели структуру концептосферы в области адаптивной физической культуры. Особое внимание было уделено рассмотрению в профессиональном педагогическом тезаурусе таких понятий как «профессиональная подготовка и «профессиональная подготовка будущих специалистов адаптивной физической культуры». Термин «профессиональная подготовка» был отнесен к ядерной зоне профессионального поля на основании достаточного распространения в научном педагогическом сообществе. В связи с тем, что понятие «профессиональная подготовка» трактуется в отечественной психолого-педагогической научной литературе неоднозначно, было представлено содержание этого определения с учетом методологических подходов в трактовке этого понятия. Термин «профессиональная подготовка будущих специалистов адаптивной физической культуры» был представлен авторским определением с характеристикой содержательного компонента на основе синергетического подхода.

Ключевые слова: понятийно-терминологический аппарат, адаптивная физическая культура, специалист, готовность, подготовка, профессиональная подготовка

Irina Viktorovna Klimenko,
Olga Fyodorovna Turyanskaya
Lugansk, LPR

Conceptual and terminological apparatus of the study of the problem of professional training of future adaptive physical culture specialists

The article presents the results of the analysis of individual terms of the conceptual field “pedagogical professional activity” based on the study of psychological and pedagogical literature on the problem of professional training of future adaptive physical culture specialists in order to identify the features of key aspects of the conceptual professional apparatus on the basis of clarifying existing definitions. The authors studied the most frequently used terms and considered the structure of the concept sphere in the field of adaptive physical culture. Particular attention was paid to the consideration in the professional pedagogical thesaurus of such concepts as “professional training” and professional training of future specialists in adaptive physical culture. The term “professional training” was assigned to the nuclear zone of the professional field on the basis of sufficient distribution in the scientific pedagogical community. Due to the fact that the concept of “professional training” is interpreted in the domestic psychological and pedagogical scientific literature ambiguously, the content of this definition was presented, taking into account methodological approaches in the interpretation of this concept. The term “professional training of future specialists of adaptive physical culture” was presented by the author's definition with a characteristic of the content component based on a synergistic approach.

Keywords: conceptual and terminological apparatus, adaptive physical culture, specialist, readiness, preparation, vocational training.

Введение. Общеизвестно, что всегда научное знание конкретизируется в понятийном аппарате и формирует определенный тезаурус, то есть систематизированный комплекс синонимических и родственно-видовых дефиниций, используемых в любой научной отрасли. В связи с тем, что наше исследование посвящено анализу базовых понятий теоретических и методологических основ профессиональной подготовки будущих специалистов, которые будут осуществлять свою деятельность в области адаптивной физической культуры, необходимо определить наиболее важные аспекты проблемы и концентрировать на них собственный научный поиск.

По данным Л. М. Перминова (2019) к традиционным для педагогики дефинициям относятся такие группы, как: общенаучные, собственно педагогические и понятия из других наук [11, С. 32-33].

Дефиниции и термины являются выражением понятия, устанавливая взаимосвязь с иерархической лестницей слов: от категории через понятия к терминам и дефинициям.

А. П. Беляева (1997) считает, что понятийный аппарат специалистов представлен базовыми классами понятий, которые, во-первых, относятся к инструментарию научно-исследовательской работы; во-вторых, связаны с развитием теории профессионального образования; в-третьих, раскрывают процесс внедрения методов и средств в педагогический процесс [1, С. 98].

С. А. Цыплакова (2018) указывает на то, что необходимо учитывать специфику профессионального образования и двойственную природу педагогической деятельности, поэтому целесообразно выделять блоки понятий. Блоки понятий могут быть объединены по разным системообразующим признакам [13, С. 282].

Процессы, направленные на интеграцию научного знания, сопровождаются появлением и развитием понятий и терминов из различных научных областей и практической деятельности. Они формируются в недрах педагогической науки, а затем трансформируются в новые составляющие понятий. Поэтому мы постоянно наблюдаем изменения, развитие и количественный рост понятий, которые преобразуются в термины педагогического профессионального поля.

Целью настоящей статьи является формирование терминологической системы на базе уточнения существующих дефиниций, отражающих процесс, при котором будущие специалисты адаптивной физической культуры проходят обучение в педагогическом вузе.

Материалы и методы: в исследовании применялись методы анализа, синтеза и обобщений, которые позволили выявить особенности ключевых аспектов понятийно-терминологического аппарата при исследовании процесса профессионального образования будущих специалистов, которые будут обучать лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью моторным навыкам.

Исследовательская часть. При анализе научных работ А. П. Беляевой, С. А. Цыплаковой, А. Я. Найна, Л. М. Перминовой следует обратить внимание на представленную характеристику понятий по признакам, которые определяют:

- социокультурную сущность понятий (отражают социальную и профессиональную ориентированность);

- содержание понятий (отражает состояние конкретной науки и социально-исторические характеристики процесса в соответствии с лексической формой выражения) [1, С. 13].

По мнению А. В. Лемова (2000) признаком научности дисциплины является сформированный понятийно-терминологический аппарат, который является квинтэссенцией профессиональной информации [9, С. 5-6].

Даутова О. Б. (2021) представила анализ отдельных педагогических терминов и выявила причины диффузии терминов из периферии в приядерную и ядерную зоны в связи с изменением парадигмы образовательного процесса [5, С. 8]. Из представленного материала мы выделили приоритетные понятийные поля такие как «*современный процесс обучения*», в котором отражается многопрофильность современных систем обучения, направленных на личностно-ориентированный процесс.

И в этой связи рассматриваются такие термины как «инклюзивное образование», «выбор и стиль обучающегося».

Изменились подходы к терминологическому полю «*содержание образования*». Так, например, О. Ф. Турянская (2015) в содержании профессионального образования выделяет следующие компоненты:

а) информационный (факты, понятия, закономерности конкретной науки);

б) операционный (способы и средства деятельности, которыми необходимо овладеть в ходе данной профессиональной подготовки);

в) креативный/поисковый (который обеспечивает развитие метакомпонента мышления, способности обучающегося к решению исследовательских, творческих задач);

г) ценностно-смысловой (актуализирует ценности и смыслы жизни и деятельности в данной профессии);

д) коммуникативный (обеспечивает развитие готовности к профессионально ориентированному межличностному взаимодействию) [12, С. 56].

Согласно О. Б. Даутовой (2021) прослеживается тенденция изменения содержательного наполнения педагогического тезауруса. Отмечается высокая частота использования терминов «социальная практика», «педагогическая стратегия», «фасилитатор», «модератор», что указывает на изменение роли педагога в педагогическом процессе и возрастающей роли процессов воспитания и самовоспитания личности [5, С. 10].

На наш взгляд в ракурсе изучаемой проблемы необходимо сделать акцент на рассмотрение отдельных терминов в понятийном поле «педагогическая профессиональная деятельность», что является актуальным при использовании теоретических аспектов профессионального обучения специалистов, которые будут выполнять свои обязанности преподавателя адаптивной физической культуры.

Н. А. Вершинина (2020) рассматривает понятие терминологического поля как совокупность сходных терминов, связанных с таким объектом, как сфера образования, имеющим динамическую и самоорганизующуюся систему, детерминированную трансформациями в социокультурном пространстве в обществе в историческом аспекте. Причем автор предложила рассматривать все это на основе концептосферы, структура которой представлена ядром (широко представленные в образовательной практике совокупности терминосфер), приядерной зоной (термины, которые широко используются в теории и практике педагогической науки) и периферией (зона появления новых терминов) [3, С. 170].

Основываясь на предложенной Н. А. Вершининой модели формирования терминологического поля, мы можем уточнить структуру концептосферы в рамках изучаемой проблемы:

- термин «подготовка» (широко распространенный термин, который относится к ядру концептосферы);

- термин «профессиональная подготовка» (относится к приядерной зоне на основании достаточного распространения в научном педагогическом сообществе);

- термин «профессиональная подготовка специалистов адаптивной физической культуры» (авторская модель, которая формируется на базе нового знания).

В. П. Вейдт (2020) считает необходимым делать акцент на формирование понятийно-терминологического аппарата на основе профессионального тезауруса педагога, который появляется в результате обучения и определяется ценностью культуры открытой системы знаний и опыта [2, С. 28].

Профессиональный тезаурус педагога адаптивной физической культуры включает в себя такие понятия как «готовность», «подготовка», а также «профессиональная подготовка».

Понятие «готовность» рассматривается в разных аспектах: через призму личностных качеств, потребностей, способностей личности (В. А. Адольф, В. А. Ядов, Р. А. Орлова, Л. Ф. Афонченко, Л. М. Мищенко, К. М. Дурай-Новакова, А. Н. Дорачева, А. А. Турдалиев, О. Ф. Турянская, Е. С. Кузьмин, О. Н. Кажарская); через систему деятельностных характеристик (Э. Ф. Зеер, М. И. Дьяченко, В. А. Пономаренко, В. А. Сластенин, П. В. Чурсина, Е. П. Ильин), через компетентный подход (А. С. Макаренко, П. П. Болонский); через двухкомпонентное сочетание психического состояния и качества личности (А. М. Кашицин, А. Ю. Данилушкин, Ю. В. Сорокопуд). Учеными изучаются разные виды понятия «готовность», но нас интересует «готовность» как составная часть профессионального поля наряду с трактовкой понятий «профессиональная подготовка».

Понятие «подготовка» в педагогическом профессиональном поле рассматривается в ракурсе двух подходов: - формирование готовности к обучению; - готовность к реализации поставленных задач.

Специфика нашего исследования направлена на раскрытие понятия «профессиональная подготовка» и поэтому необходимо определить основную структуру понятия. В научной литературе исследованием этого понятия занимались такие ученые как И. А. Юрловская, Л. Н. Корнеева, В. Д. Симоненко, Т. П. Водолазская, М. В. Ретивых, А. Я. Савельев, С. И. Архангельский, Е. П. Белозерцев, Е. И. Бражник, К. М. Дурай-Новикова, Р. А. Войко, С. А. Боровикова, В. А. Сластенин, М. А. Дмитриева, Э. Г. Азимов, А. Д. Гонеев, А. Н. Щукин, С. А. Боровикова, А. Г. Пашков, М. А. Дмитриева, Р. L. González Rivera, L. E. Vnpoi др.

В. В. Краевский (1983) выделил четыре уровня формирования профессиональной подготовки: теоретический (методологический замысел), уровень учебного предмета (роль каждой дисциплины в профессиональном образовании), субъ-

ективно-личностный (профессионально-личностная рефлексия в ходе образовательного маршрута) и уровень учебного материала (усвоение конкретных профессиональных компетенций) [8, С. 45].

Ю. Б. Дроботенко (2015) утверждает, что в соответствии с требованиями профессионального стандарта использование термина «профессиональная» соответствует показателям реализации личностных качеств и способностей к применению полученных специальных компетенций [6, С. 58].

Л. E. Bruno (2020) по результатам исследования делает вывод о том, что специфика профессиональной практики специалистов по организации занятий для лиц с инвалидностью с применением средств адаптивной физической культуры нуждается в специальных формах организации профессиональной подготовки и соответственно включения в профессиональный тезаурус термина «инклюзивность» [15, С. 19-20].

P. L. González Rivera (2022) анализируя сложности современных образовательных реалий в процессе профессионального обучения будущих педагогов, использует понятие «активная педагогика» как необходимая стратегия в педагогической подготовке будущего преподавателя [14, С. 1112].

Р. А. Войко (2010) считает, что при изучении сущности какого-либо понятия необходимо детально рассмотреть его структуру, что значительно облегчает понимание и процесс применения в практике. Проявляется двойственность в трактовке понятия «профессиональная подготовка»: часть ученых делают акцент на реализацию компетентного подхода, который предусматривает усвоения специальных компетенций. Ряд авторов считают, что для реализации профессиональных функций недостаточно полученных теоретических знаний [4, С. 205-206].

Мы провели анализ научной литературы, из чего следует, что понятие «профессиональная подготовка» трактуется неоднозначно, поэтому были систематизированы определения с учетом методологического подхода к трактовке рассматриваемого понятия, потому что методологический инструментальный представляет собой основу формирования базовых понятийно-терминологических педагогических систем.

Системный подход – это направление, в котором объект рассматривается как система. В рамках этого подхода понятие «профессиональная подготовка» характеризуется как система, представляющая собой целостную совокупность составляющих ее элементов и использованием термина «профессиональная деятельность» наряду с термином «профессиональная подготовка». На рис 1. представлены некоторые определения «профессиональная подготовка» с учетом системного подхода.

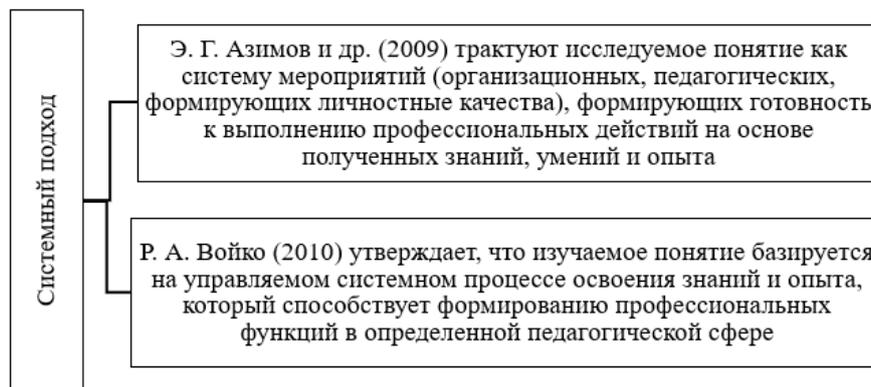


Рис. 1. Трактовка понятия «профессиональная подготовка» на основе системного подхода

Компетентностный подход предполагает описание педагогического процесса с точки зрения формирования у личности определенного блока компетенций в процессе подготовки к избранной профессии, а также позволяет обеспечить характеристику набора компетентности личности. При

этом чаще вместе с термином «профессиональная подготовка» используются термины «готовность» и «профессиональная компетенция». Определения рассматриваемого термина с позиций компетентностного подхода представлена на рис. 2.

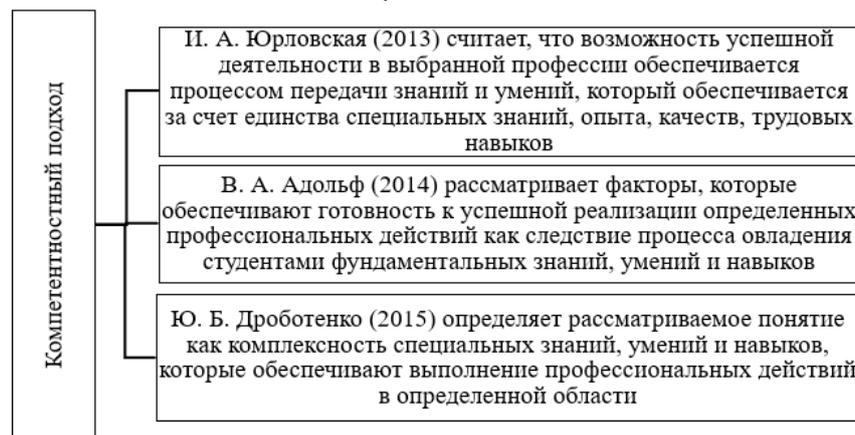


Рис. 2. Компетентностный подход в интерпретации термина «профессиональная подготовка»

Личностно-ориентированный подход реализуется через готовность личности к овладению профессиональным мастерством и решению сложных профессиональных задач как средства для самоутверждения социально-ориентированной личности (А. П. Беляева, 1997).

Технологический подход нашел отражение в определении изучаемого термина, который отражает освоение предмета, норм и средств педагогического образования через техническое оснащение, изучение правил и норм функционирования (А. Я. Савельева, 2015).

На наш взгляд аксиологический подход к трактовке исследуемого термина недостаточно отображен в доступной научной литературе, однако следует отметить определение О. М. Луговой (2004), которая считает, что это сложное структурное и динамическое образование, центральным ядром которого являются положительные установки, мотивы, ценности, способности, профессионально значимые качества личности, объединенных с набором специальных знаний, умений и навыков.

Синергетический подход, как методологическое направление исследования, характеризуется как процесс динамического взаимодействия участников образовательного процесса и, в первую очередь, в меняющемся социуме с его потребностями к развитию инклюзивности, в том числе в образовательном пространстве. Процесс профессиональной подготовки может выступать в качестве создающего пула на основе самоорганизации и способствовать саморазвитию будущего специалиста, в том числе в сфере адаптивной физической культуры.

Определение термина «профессиональная подготовка» на основе синергетического подхода связано с формированием нового требования в профессиональной реализации специалиста адаптивной физической культуры, деятельность которого в рамках профессионального стандарта направлена на взаимодействие с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в соответствии с рядом принципов:

- *открытости* (от образовательной среды до личности специалиста);

- *нелинейности и вариативности* (формирование навыков самоорганизации и трансформации под влиянием разнонаправленных триггеров);

- *компаративного анализа* (стимуляция сотрудничества всех участников образовательного процесса на основе накопления ценностей в поликультурном пространстве) [7, С. 14-15].

И. В. Клименко (2023) предложила определение термина «профессиональная подготовка специалистов адаптивной физической культуры» на основе синергетического подхода: «*процесс динамического сотрудничества будущего специалиста адаптивной физической культуры с открытым нелинейным интеллектуальным образовательным пространством на основе самоорганизации, профессионального и личностного саморазвития в условиях трансформации социальной среды*».

Процесс подготовки специалистов этой сферы в современных условиях, прежде всего, способствует раскрытию творческих способностей студентов и расширению возможностей самоорганизации,

самовоспитания будущих специалистов с новым типом мышления, который готов осуществлять профессиональную деятельность прежде всего в инклюзивном образовательном пространстве.

Заключение. Таким образом, нами были охарактеризованы некоторые базовые понятия профессиональной подготовки будущих специалистов в области педагогической деятельности и конкретизирована сущность такого понятия как «профессиональная подготовка».

По логике изложения научного материала, дефинитивный анализ базовых педагогических понятий в сфере адаптивной физической культуры помимо терминов «готовность», «профессиональная подготовка», «профессиональная подготовка специалиста адаптивной физической культуры» должен быть дополнен анализом специальных терминов, которые составляют предмет исследования проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов адаптивной физической культуры в высших учебных заведениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Беляева А.П. Интегративно-модульная педагогическая система профессионального образования / А.П. Беляева. – С. Петербург, Радом, 1997. – 225 с. – Текст : непосредственный.
2. Вейдт В.П. Педагогический тезаурус : учебное пособие для вузов / В.П. Вейдт. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 227 с. – Текст : непосредственный.
3. Вершинина, Н.А. Характеристика понятийно-терминологических полей педагогики (по материалам современных научных публикаций) / Н.А. Вершинина, О.Б. Даутова, С.В. Лапшин, Т.Е. Титовец, О.Н. Шилова. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2020. – № 4. – С. 166-174.
4. Войко Р.А. Содержание понятия «Профессиональная подготовка педагога» в высшей школе / А.Р. Войко. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – № 11-3. – С. 204-207.
5. Даутова О.Б. Взаимодействие педагогической теории и практики: анализ состояния на основе исследования понятийно-терминологических полей / О.Б. Даутова, Е.Ю. Игнатьева, А.В. Торхова. – Текст : непосредственный // Непрерывное образование: XXI век. – 2021. – №4 (36). – С. 4-17.
6. Дроботенко Ю.Б. Аспектный анализ понятия профессиональной подготовки в педагогическом вузе / Ю.Б. Дроботенко. – Текст : непосредственный // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. – № 12 (56). – С. 53-72.
7. Клименко И.В. Синергетический подход как методологическая основа исследования проблемы подготовки специалистов адаптивной физической культуры / И.В. Клименко. – Текст : непосредственный // Образование Луганщины: проблемы и перспективы. – ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». Книта, 2020. – № 3(16). – С. 12-16.
8. Теоретические основы содержания общего среднего образования [М.Н. Скаткин и др.]. / под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера ; НИИ общ. педагогики АПН СССР. – Москва: Педагогика, 1983. – С. 40-59. – Текст : непосредственный
9. Лемов А.В. Система, структура и функционирование научного термина : На материале русской лингвистической терминологии : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / А.В. Лемов. – Саранск, 2000. – 47 с. – Текст : непосредственный.
10. Педагогический словарь: Новейший этап развития терминологии / О.Б. Даутова [и др.] ; под общ. ред. О. Б. Даутовой; – СПб.: КАРО, 2020. – 328 с. – Текст : непосредственный
11. Перминова Л.М. Современная дидактика: от Коменского до наших дней (философско-педагогические аспекты современной дидактики) : монография. – М. : МИОО, 2015. – 272 с. – Текст : непосредственный
12. Турянская О.Ф. Теоретические основы личностно-ориентированного подхода к обучению : монография / О.Ф. Турянская; – Орел : Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. – 278 с. – Текст : непосредственный.
13. Цыплакова С.А. Понятийно-терминологический аппарат профессиональной педагогики / С. А. Цыплакова, Ю. С. Тимофеева, М. Д. Чекмарева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-2. – С. 281-284.
14. González Rivera, P.L. Strategy of active teacher training and pedagogical professional training [Text] / P. L. González Rivera // MENDIVE, 2022. – Vol. 20. – No. 4. – pp. 1109-1122.
15. Bruno, L.E. Teacher Readiness in Adapted Physical Education: Teaching the “Able,” Not the “Label” [Text] / L. E. Bruno // Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 2020. –Vol. 91. – No. 4. – pp. 14-21.

REFERENCES

1. Beljaeva A.P. Integrativno-modul'naja pedagogicheskaja sistema professional'nogo obrazovanija [Integrative-modular pedagogical system of professional education]. S. Peterburg, Radom, 1997. 225 p.
2. Vejdt V.P. Pedagogicheskij tezaurus : uchebnoe posobie dlja vuzov [/ Pedagogical thesaurus : textbook for universities]. – 2-e izd., pererab. i dop. Moscow : Izdatel'stvo Jurajt, 2020. 227 p.
3. Vershinina, N.A. Harakteristika ponjatijno-terminologicheskikh polej pedagogiki (po materialam sovremennyh nauchnyh publikacij) [Characteristics of conceptual and terminological fields of pedagogy (based on the materials of modern scientific publications)]. *Chelovek i obrazovanie [Man and education]*. 2020. No. 4. pp. 166-174.
4. Vojko R.A. Soderzhanie ponjatija «Professional'naja podgotovka pedagoga» v vysshej shkole [The content of the concept of "Professional teacher training" in higher education]. *Psihologija i pedagogika: metodika i problemy praktičeskogo primenija [Psychology and pedagogy: methodology and problems of practical application]*. 2010. No. 11-3. pp. 204-207.
5. Dautova O.B. Vzaimodejstvie pedagogičeskoi teorii i praktiki: analiz sostojanija na osnove issledovanija ponjatijno-terminologicheskikh polej [Interaction of pedagogical theory and practice: analysis of the state based on the study of conceptual and terminological fields]. *Neprerывnoe obrazovanie: XXI vek [I]*. 2021. No. 4 (36). pp. 4-17.
6. Drobotenko Ju.B. Aspektnyj analiz ponjatija professional'noj podgotovki v pedagogičeskom vuze [Aspect analysis of the concept of vocational training in a pedagogical university]. *Russian Journal of Education and Psychology [Continuous education: XXI century]*. 2015. No. 12 (56). pp. 53-72.
7. Klimenko I.V. Sinergetičeskij podhod kak metodologičeskaja osnova issledovanija problemy podgotovki spe-cialistov adaptivnoj fizičeskoi kul'tury [Synergetic approach as a methodological basis for the study of the problem of training specialists of adaptive physical culture]. *Obrazovanie Luganshiny: problemy i perspektivy [Education of Luhansk region: problems and prospects]*. GOU VO LNR «LGPU». Knita, 2020. No. 3(16). pp. 12-16.
8. Teoreticheskie osnovy soderzhanija obshhego srednego obrazovanija [M.N. Skatkin i dr.]. [Theoretical foundations of the content of general secondary education] In V. V. Kraevskogo, I. Ja. Lerner (eds); NII obshh. pedagogiki APN SSSR. Moskva: Pedagogika, 1983. pp. 40-59.
9. Lemov A.V. Sistema, struktura i funkcionirovanie nauchnogo termina : Na materiale russkoj lingvističeskoi terminologii : avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk / A.V. Lemov [System, structure and functioning of the scientific term: Based on the material of Russian linguistic terminology : abstract. dis. ... doctor of Philology]. Saransk, 2000. 47 p.
10. Pedagogičeskij slovar': Novejšij jetap razvitija terminologii / O.B. Dautova [i dr.]. In O. B. Dautovoj (eds) [Pedagogical dictionary: The newest stage of terminology development]. Saint Petersburg : KARO, 2020. 328 p.
11. Perminova L.M. Sovremennaja didaktika: ot Komenskogo do nashih dnei (filosofsko-pedagogičeskie aspekty sovremennoj didaktiki) : monografija [Modern didactics: from Komensky to the present day (philosophical and pedagogical aspects of modern didactics) : monograph]. Moscow : MIOO, 2015. 272 p.
12. Turjanskaja O.F. Teoreticheskie osnovy lichnostno-orientirovannogo podhoda k obucheniju : monografija [Theoretical foundations of a personality-oriented approach to learning : monograph]. Orel : Izdatel'stvo FGBOU VPO «OGU», 2015. 278 p.
13. Cyplakova S.A. Ponjatijno-terminologičeskij apparat professional'noj pedagogiki [Theoretical foundations of a personality-oriented approach to learning : a monograph of the conceptual and terminological apparatus of professional pedagogy]. *Problemy sovremennogo pedagogičeskogo obrazovanija [Problems of modern pedagogical education]*. 2018. No. 58-2. pp. 281-284.
14. González Rivera, P.L. Strategy of active teacher training and pedagogical professional training [Text] / P. L. González Rivera // MENDIVE, 2022. – Vol. 20. – No. 4. – pp. 1109-1122.
15. Bruno, L.E. Teacher Readiness in Adapted Physical Education: Teaching the “Able,” Not the “Label” [Text] / L.E. Bruno // Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 2020. –Vol. 91. – No. 4. – pp. 14-21.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

И.В. Клименко, кандидат медицинских наук, доцент, профессор кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации, ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск, e-mail: trainrehab@mail.ru.

О.Ф. Турянская, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики, ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск, e-mail: turjanskof@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

I.V. Klimenko, Ph. D. in Medical Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Adaptive Physical Culture and Physical Rehabilitation, Lugansk State Pedagogical University. Lugansk, e-mail: trainrehab@mail.ru.

O.F. Turyanskaya, Doctor of Pedagogy, Professor, Department Chair, Department of Pedagogy, Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, e-mail: turjanskof@mail.ru.