

Надежда Михайловна Харлова
г. Шадринск

Изучение сложных бессоюзных предложений студентами-филологами (на примере произведений И.С. Тургенева)

В статье рассматриваются особенности организации работы по формированию навыка анализа сложных бессоюзных предложений у будущих учителей русского языка. Материалом исследования послужили тексты произведений И.С. Тургенева. Актуальность данной работы состоит в необходимости выработки четких рекомендаций по организации работы со сложными бессоюзными предложениями. Цель работы: на основе материалов текстов произведений И.С. Тургенева разработать систему заданий, направленных на формирование навыка анализа сложных бессоюзных предложений. Опыт работы автора со студентами-филологами позволил определить основные этапы работы над усвоением синтаксиса сложного бессоюзного предложения. В статье описаны ключевые понятия, необходимые для освоения синтаксиса сложного бессоюзного предложения. Особое внимание уделяется методике формирования необходимых навыков. Представлена система заданий и упражнений. Выводы автора могут быть использованы в практике вузовского и школьного преподавания синтаксиса сложного бессоюзного предложения, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Ключевые слова: сложное бессоюзное предложение (СБП), предикативные части (ПЧ), БСП однородного и неоднородного состава, двучленные и многочленные БСП, БСП гибкой-негибкой структуры, моносубъектные-полисубъектные БСП.

Nadezhda Mikhailovna Kharlova
Shadrinsk

The study of complex non-union sentences by philology students (on the example of I.S. Turgenev's works)

The article discusses the features of the formation of the skill of analyzing complex non-union sentences in future Russian language teachers. I.S. Turgenev's works were the fundamentals of the research material. The urgency is to develop clear recommendations on the organization of work with complex non-union sentences. The purpose of the work is to develop a system of tasks aimed at forming the skill of analyzing complex non-union sentences. The author's experience with philology students allowed to determine the main stages of work on mastering the syntax of a complex non-union sentence. The article describes the key concepts necessary for mastering the syntax of a complex non-union sentence. Special attention is paid to the methodology of forming the necessary skills. A system of tasks and exercises is presented. The author's conclusions can be used in the practice of university and school teaching the syntax of a complex non-union sentence when writing term papers and final qualifying papers.

Keywords: complex non-union sentence, predicative parts, complex non-union sentence of homogeneous and heterogeneous composition, binomial and polynomial complex non-union sentence, complex non-union sentence of flexible-inflexible structure, monosubject-polysubject complex non-union sentence.

Усвоение синтаксиса сложного бессоюзного предложения студентами-филологами происходит на пятом курсе, завершающем высшее образование. Мы считаем, что навык анализа СБП – это профессиональная необходимость для учителя русского языка. Значение изучения этого раздела современного русского языка в подготовке будущего учителя русского языка весьма велико. Задача преподавателя вуза состоит в том, чтобы сформировать у филологов навык целостного анализа СБП.

В процессе работы со студентами над усвоением синтаксиса СБП нами было установлено, что большая доля иллюстративного материала на страницах вузовских учебников и сборников упражнений по современному русскому языку – это примеры из тургеневских произведений. В статьях из методических журналов, адресованных учителю, также большая часть примеров бессоюзных сложных предложений из произведений И.С. Тургенева. На учительских сайтах в планах-конспектах уроков, в технологических картах мы

также находим цитаты из произведений И.С. Тургенева. Что это? Случайность или закономерность? При более внимательном рассмотрении материалов текстов художественных произведений И.С. Тургенева оказалось: действительно, выразительный, образный тургеневский язык – это богатый источник иллюстративного материала при анализе БСП. По мнению Л. Алексеевой, «Интерес к творчеству классика русской литературы И. Тургенева можно объяснить не только тем, что он мастер “словесной живописи”, но и тем, что богатство тургеневского языка включает и яркие образные ... синтаксические структуры» [1]. Кто не знаком с рассказом «Муму», со сборником рассказов «Записки охотника», с романом «Отцы и дети»? Пейзажные зарисовки русской природы; мастерские портреты дворян – крепостных, разночинцев, лишних людей, женщин; описание провинциального быта России XIX века – все это писатель максимально правдиво представляет в своих произведениях.

И.С. Тургенев трепетно относился к рускому языку, называл его "гибким, чарующим, волшебным". «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками, в челе которых блистает опять-таки Пушкин! – обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса!» – восклицал Иван Сергеевич. [10].

О языке тургеневских произведений написано уже довольно много исследовательских работ. Анализ языка произведений И.С. Тургенева посвящены работы В.В. Виноградова, Е.А. Дворниковой, А.В. Дудникова, П.Г. Пустовойта, А.Г. Цейтлина и др. Авторы отмечают своеобразие стиля писателя, рассматривают особенности использования языковых средств. Однако отметим отсутствие солидных исследовательских работ по изучению роли бессоюзных сложных предложений в организации идиостиля И.С. Тургенева.

Между тем, «Богатство изобразительных возможностей сложных предложений, их экспрессивно-стилистические особенности создают неповторимую естественность, компактность, выразительность и поэтичность» [1].

Объем новых сведений по синтаксису сложного бессоюзного предложений, с которыми студенты знакомятся в вузе, достаточно большой: новые термины (БСП однородного и неоднородного состава, двучленные и многочленные БСП, БСП гибкой-негибкой структуры, моносубъектные-полисубъектные БСП и т.д.), новый детальный синтаксический анализ БСП. В связи с этим возникает необходимость в выработке четких рекомендаций по организации работы со сложными бессоюзными предложениями. В этом состоит *актуальность* данной работы.

Цель работы: на основе материалов текстов произведений И.С. Тургенева разработать систему заданий, направленных на формирование навыка анализа сложных бессоюзных предложений.

Опыт работы со студентами-филологами по изучению синтаксиса БСП позволяет определить **следующие этапы:**

1. Формирование понятия «Сложное бессоюзное предложение» (СБП).

К проблеме определения СБП обращались А.М. Пешковский, Н.С. Поспелов, Л.Ю. Максимов, В.А. Белошапкова, Е.Н. Ширяев, И.А. Шаркова, Е.П. Марченко и др. Сложными бессоюзными предложениями считают такие «сложные предложения, части которых объединяются по смыслу и интонационно, без помощи союзных средств» [8, С. 501]. Например: «*Он стал у камина; мы уселись вокруг него и притихли*» [9, С. 24].

В Лингвистическом энциклопедическом словаре В.Н. Ярцевой предлагается следующее определение «Бессоюзие (асиндетон, паратакис) – связь предложений, осуществляющаяся интонационными средствами, без участия союзов. Организует специфическую синтаксическую

единицу – бессоюзное сложное предложение; как периферийное явление наблюдается в простом предложении. Смысловые отношения при бессоюзии обычно остаются невыраженными, поскольку формирующие их факторы (самая последовательность предложений, их строение, морфолого-синтаксические признаки), как в отдельности, так и в комплексах друг с другом, в большинстве своём полисемантически, т.е. не закреплены за строго определёнными видами отношений, и недостаточно регулярны» [4, С. 471].

В отечественной лингвистике существуют различные подходы к определению БСП. Студенты-филологи должны быть осведомлены о существовании следующих точек зрения:

1. БСП включается в систему сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, в зависимости от типа отношений между предикативными частями. В частности, А.М. Пешковский «включал бессоюзные предложения или в состав сочинительных конструкций, или в состав конструкций с подчинением, отмечая при этом наличие таких бессоюзных предложений, которые могут быть охарактеризованы как недифференцированные сложные целые» [8, С. 501]. «Разбить эти сочетания при современном состоянии вопроса на сочинение и подчинение было бы рискованно, и мы предпочитаем отнести их к недифференцированным в этом отношении сложным целым» [5, С. 539]. По мнению Е.Н. Ширяева, «синтаксическую форму бессоюзного сложного предложения можно рассматривать как такую форму, в которой, по сравнению с формой союзного типа, упрощен код – нет кодового грамматического средства. ... Устранение такого кодового средства ведет ... к явному усложнению требований к лексико-семантическому содержанию предикативных конструкций» [11, С. 59].

2. БСП – это, по мнению Н.С. Поспелова, «отдельный тип сложных предложений, части которых, оформленные грамматически как предложения, объединяются в одно целое не при помощи союзов или относительных слов, ... морфологическими и ритмико-интонационными средствами» [6, С. 343].

3. БСП – это текст, состоящий из двух или более предложений. Бессоюзные соединения (сочетания) предложений – это особые «соотносительные со сложными предложениями, но отличающиеся от них отсутствием союзной или местоименной связи между частями» [7, С. 634].

Первый подход к определению БСП и сейчас имеет своих последователей. Однако следует пояснить, насколько велик объем тех бессоюзных предложений, которые не могут быть соотнесены ни с СПП, ни с ССП. Например: «*Я взглянул на него попристальнее: угрюмое лицо, волосы щетиной, низкий лоб, серые глаза, огромные усы, толстые губы...*» [9, С. 30]. В этом случае одна из предикативных частей построена по схеме N₁, БСП

не соотносится со сложным союзным предложением. Второй подход к определению БСП в настоящее время наиболее распространен.

От БСП «следует отличать ... предложения, для которых характерно употребление форм Им.п., по форме совпадающего с номинативным предложением, а по функции – с несогласованным определением: В избу вошла ядреная молодая баба, *румянец во все лицо*, лукавая, сероглазая (А.Н. Толстой). ... Их не следует смешивать с бессоюзными сложными предложениями, в которых устанавливается одновременность перечисляемых событий или их последовательность» [8, С. 514-515].

2. Средства связи предикативных частей в БСП.

Основным средством связи в БСП считают интонацию (интонация перечисления, интонация сопоставления, интонация противопоставления, паузирование, понижение голоса, повышение голоса). К числу других средств относят:

1. Опорные слова (глаголы восприятия, отвлеченные имена). Например: *«Вдруг я чувствую: кто-то берет меня за плечо и толкает»* [9, С. 126]. Причем, глаголы, указывающие на зрительную, слуховую, мыслительную деятельность, могут формально отсутствовать. Например: *«На крыльце чья-то холодная, дрожащая рука схватила мою руку; я оглянулся: Варя»* [9, С. 38]; *«Открываю глаза: передо мной дядька»* [9, С. 126].

2. Анафорические местоимения: *«Сам г-н Ожогин остался дома; у него от слишком продолжительного сна голова разболелась»* [9, С. 136]; *«Капитона выпустили из чуланчика: дело все-таки до него касалось»* [9, С. 210].

3. Повтор: *«Отец мой был страстный игрок; мать моя была дама с характером ... очень добродетельная дама»* [9, С. 124]; *«Князь обращался с ним весьма дружелюбно; князь, можно сказать, уважал его»* [9, С. 148].

4. Слова одной тематической группы: *«Погода была скверная ... мелкий дождь с упорным, тонким скрипом струился по стеклам; влажные, темно-серые тучи недвижно висели над городом»* [9, С. 42] (Знаки автора).

5. Порядок следования предикативных частей. Например: в предложениях *«Я пошел вслед за ним; на лестнице он остановился»* [9, С. 41]; *«Маша помолчала и робко протянула ему руку; Федор Федорович почтительно пожал кончики ее пальцев»* [9, С. 62] порядок следования ПЧ является закрепленным.

6. Параллелизм строения. Например: *«Колобердяев больше действовал; Бизьменков больше наблюдал за ним»* [9, С. 156].

7. Общность видо-временных форм сказуемых в предикативных частях. Например: *«Желтые тонкие былинки грустно качались над побледневшей травой; по темно-бурым, обнаженным сучьям орешника попрыгивали проворные синицы; запоздалые жаворонки торопливо бегали по*

дорожкам; кой-где по зеленым осторожно пробирался заяц; стадо лениво бродило по жнивью» [9, С. 38] (сказуемые выражены глаголами в форме прошедшего времени несовершенного вида. Кроме того, все глаголы объединены общей семой «движение»).

4. Классификации БСП.

1. По количеству предикативных частей различают двучленные и многочленные БСП.

Полипредикативность в многочленных БСП выражается тремя и более предикативными частями. Такие БСП характеризуются более сложными семантическими отношениями. Как показывает анализ, в текстах художественных произведений И.С. Тургенева достаточно велика доля многочленных бессоюзных сложных предложений. Писатель пользуется такими синтаксическими конструкциями для описания природы (пейзажные зарисовки И.С. Тургенева отличаются особой поэтичностью, красочностью), для создания портрета героев (для создания психологического портрета, для описания внешности), в повествовании для передачи последовательных действий и т.д.

Например: *«Молодые яблони кое-где возвышались над поляной¹; сквозь их жидкие ветви кротко синело ночное небо², лился дремотный свет луны³; перед каждой яблоней лежала на белеющей траве ее слабая тень⁴»* [9, С. 173]; *«Она как будто выросла, выпрямилась¹; все черты ее лица, особенно губы, словно определились² ... взгляд стал глубже, тверже и темнее³»* [9, С. 163]; *«Вот однажды пробиралась она по двору, осторожно поднимая на растопыренных пальцах накрахмаленную барынину кофту¹ ... кто-то вдруг сильно схватил ее за локоть²; она обернулась и так вскрикнула³: за ней стоял Герасим⁴»* [9, С. 204]. В текстах И.С. Тургенева количество ПЧ может составлять от 3 до 6. Л. Алексеева отмечает: «Сложные многочленные предложения (СМП) в идиостиле И. Тургенева являются классическим проявлением синтагматической прозы XIX века и синтаксической организации текстов автора. Преобладание смешанных СМП с разными видами связи предикативных единиц и вставными конструкциями в повестях – особая черта синтаксической организации текстов писателя» [1]. Возможности письменного художественного текста шире устного разговорного текста.

2. По количеству субъектов различают моносубъектные и полисубъектные БСП.

В моносубъектных БСП один действующий субъект. Например: *«Князь обращался с ним весьма дружелюбно; князь, можно сказать, уважал его»* [9, С. 148]. В полисубъектных БСП несколько действующих субъектов: *«Живописец изобразил его в кафтане алого цвета с большими сирозовыми пуговицами; в руке держал он какой-то небывалый цветок»* [9, С. 98].

3. По структуре различают БСП однородного и неоднородного состава.

В БСП однородного состава части равноправны грамматически и по смыслу. Такие БСП соотносят со сложносочиненными предложениями. Например: *«Друзья велели доложить о себе; их провели в гостиную»* [9, С. 291]. Структура БСП однородного состава открытая, присутствует перечислительная интонация. Напротив, БСП неоднородного состава обладает закрытой структурой, его части неравноправны в семантическом и грамматическом плане. Например: *«Спешу заметить: Лиза нисколько не была в меня влюблена»* [9, С. 137].

3. БСП гибкой-негибкой структуры (для предложений неоднородного состава).

В БСП негибкой структуры позиция ПЧ является закрепленной. Например: *«За ужином Колосов рассказывал разные вздоры¹; поручик смеялся оглушительно²; я исподлобья поглядывал на Варю³»* [9, С. 137]. Общий компонент для всего БСП *За ужином* в первой ПЧ, семантические отношения между первой и второй ПЧ (смеялся, потому что слушал *вздоры*) не позволяют изменить позиции предикативных частей. В БСП гибкой структуры *«Вы приучили меня к откровенности; мне легко с вами»* [9, С. 85] такая перестановка возможна.

4. БСП неоднородного состава делятся на предложения с дифференцированными отношениями и предложения с недифференцированными отношениями.

«К предложениям с дифференцированными отношениями относятся: 1) изъяснительно-объектные; 2) предложения с причинными, сопоставительными, пояснительными, сравнительными отношениями» [8, С. 507]. Например: *«Я долго не мог начать речи: так сильно билось во мне сердце»* [9, С. 138]. В данном случае в БСП с дифференцированными отношениями представлено указание на причину. «Предложения с условно-временными, причинно-следственными, противительно-уступительными, присоединительно-распространительными отношениями» [8, С. 507-508] относятся к БСП с недифференцированными отношениями. Например: *«Этому Щитову минул тридцать пятый год; он уже лет десять числился в студентах»* [9, С. 36]. В том примере наблюдаем присоединительно-распространительные отношения между ПЧ.

5. БСП свободной модели и БСП фразеологизированной модели.

К БСП фразеологизированной модели относятся предложения несвободной структуры. Например: *Сиди не сиди, работать надо. Приди он вовремя, экзамен был бы сдан.* Предложений подобного типа в текстах произведений И.С. Тургенева мы не обнаружили.

Какие же сложности возникают при анализе БСП?

В основном, сложности возникают при отграничении БСП от других типов предложений, при использовании терминологии, при полном

синтаксическом анализе (особенно многочленных БСП), при пунктуационном анализе БСП.

Например, в сложном бессоюзном многочленном предложении *«С одной стороны сада липы смутно зеленели, облитые неподвижным, бледно-ярким светом¹; с другой – они стояли все черные и непрозрачные²; странный, сдержанный шорох возникал по временам в их сплошной листве³; они как будто звали на пропадавшие под ними дорожки, как будто манили под свою глухую сень⁴»* [9, С. 173] 3 и 4 ПЧ не связаны союзом: «как будто» в позиции перед глаголом-сказуемым выполняет роль обстоятельства, выраженного наречием. Следовательно, мы имеем дело с бессоюзной связью.

В пунктуационном отношении БСП характеризуются многообразием: между ПЧ возможна постановка запятой, двоеточия, тире, точки с запятой. Как показывают наши наблюдения, И.С. Тургенев наиболее часто использовал знак «точка с запятой». Этот знак по правилам современной пунктуации ставится, если части сложного предложения осложнены другими знаками, значительно распространены или обладают большой самостоятельностью. В произведениях И.С. Тургенева наблюдаем:

«Я узнал его тотчас; он почти не изменился» [9, С. 198]; *«Между тем в саду раздавались крики; толпа народа бежала к беседке»* [9, С. 122]; *«После обеда папаша спит; нам никто не мешает»* [9, С. 38]; *«Горбатая старушонка накрыла на стол; мы сели ужинать»* [9, С. 32]; *«Каждый излагал свое мнение как умел; голоса возвысились и зашумели»* [9, С. 23].

Второй по частоте использования знак – «двоеточие». Например: *«Но она не обращала на меня внимания: пристальный взор ее вперился в толпу»* [9, С. 198]; *«Аким глянул в окошко, нахмурился и потушился: из тележки, не торопясь, вылезал Наум»* [9, С. 245]; *«Меня щадили, как больного: я это видел»* [9, С. 146]. Этот знак употребляется при указании на причину, при пояснении, в случаях, когда одна из ПЧ раскрывает содержание другой ПЧ.

Используется знак «запятая» при перечислении событий, действий: *«Ольга вскрикнула и вскочила, котенок поднял хвост и прыгнул в сад, Василий Иванович с улыбкой удержал ее за руку»* [9, С. 111]; *«Между тем солнце закатилось, заря начала гаснуть»* [9, С. 138].

Знак «тире» также используется И.С. Тургеневым: *«Вы подходите - лес превращается в высокую грядку полыни на меже; Вы проходите мимо дерева - оно не шелохнется: оно нежится; Глянешь с горы - какой вид!»* [Цит. по: 2].

Следовательно, для выработки пунктуационных навыков у студентов следует использовать в качестве иллюстративного материала тексты произведений И.С. Тургенева.

Система заданий и упражнений, направленных на формирование навыка анализа

БСП, должна отражать основные этапы работы по освоению БСП.

Например, задание может быть сформулировано следующим образом: Спишите предложения. Расставьте знаки препинания. Подчеркните грамматические основы. Обозначьте средства связи.

Представим некоторые упражнения, используемые автором в работе со студентами-филологами:

1. Определите типы (простые осложненные, сложные союзные, бессоюзные) следующих предложений:

1. «Ты нас всех сбил с толку, тебе и книги в руки» [9, С. 24]. 2. «До пятнадцатилетнего возраста жил он в деревне; потом попал в Москву к старой, глухой попадье, пробыл у нее года два, вступил в университет и начал жить уроками» [9, С. 27]. 3. «Присутствие Колосова придавало особенную стройность нашим вечерним сходкам: веселость наша при нем никогда не переходила в безобразное буянство» [9, С. 27]. 4. «Наступило лето; он возьмет, бывало, ружье, наденет ягдташ и отправится будто на охоту; зайдет к отставному поручику – да и засидится у него до вечера» [9, С. 33]. 5. «Мы гуляли долго, до самого вечера, и мало разговаривали» [9, С. 137].

Первое упражнение формирует навык отграничения БСП от простых осложненных предложений, от сложных союзных предложений.

2. Укажите средства связи в следующих сложных бессоюзных предложениях:

1. «Авдей не лжет: он никогда не лжет» [9, С. 75]. 2. «Ничего погода: она всегда такая бывает» [9, С. 282]. 3. «Каморка запиралась на замок, напоминавший своим видом калач, только черный; ключ от этого замка Герасим всегда носил на пояске» [9, С. 202]. 4. «Между тем солнце закатилось, заря начала гаснуть» [9, С. 138]. 5. Князь не только был хорош и умен: он играл на фортепиано, пел, довольно порядочно рисовал, умел рассказывать» [9, С. 148].

3. Охарактеризуйте предложения из второго упражнения по количеству предикативных частей (двучленные – многочленные); по структуре (однородного – неоднородного состава); если БСП неоднородного состава, то по типу отношений (с дифференцированными – недифференцированными отношениями).

4. Составьте СБП

1) с причинными, сопоставительными, пояснительными, сравнительными отношениями, используя начало: Поезд отправляется

2) с условно-временными, причинно-следственными, противительно-уступительными, присоединительно-распространительными

отношениями, используя начало: Наступила весна

5. «Найдите в первой части сложного предложения тот элемент, который ... требует второй части. Какие отношения между частями передаются в каждом предложении?» [5, С. 25].

1. «Вдруг я чувствую: кто-то берет меня за плечо и толкает» [9, С. 126]. 2. «Но совесть меня мучила: сознание моей глупости меня уничтожило» [9, С. 158]. 3. Но туча растет: передний ее край вытягивается рукавом, наклоняется сводом (И.С. Тургенев). 4. Вы проходите мимо дерева – оно не шелохнется: оно нежится (И.С. Тургенев). 5. В такие дни нельзя стрелять: птица, выпорхнув у вас из-под ног, тотчас же исчезает в беловатой мгле неподвижного тумана (И.С. Тургенев). 6. И ничего кругом ему не мешает – ни солнца нет, ни ветра, ни шуму... (И.С. Тургенев).

6. «Проанализируйте, какие отношения передаются в данных бессоюзных предложениях. Подберите к ним синонимические союзные» [3, С. 26].

1. Вам холодно немножко, вы закрываете лицо воротником шинели; вам дремлется (И.С. Тургенев). 2. Вы раздвинете мокрый куст – вас так и обдаст накопившимся теплым запахом ночи (И.С. Тургенев). 3. «Живописец изобразил его в кафтане алого цвета с большими стразовыми пуговицами; в руке держал он какой-то небывалый цветок» [9, С. 98]. 4. «В барском доме она отдыхала; там ее окружали свои; девушки завидовали ее нарядам; Кирилловна потчевала ее чаем; сама Лизавета Петровна с ней разговаривала» [9, С. 235].

7. Составьте схемы БСП из шестого задания.

8. Произведите вузовский синтаксический разбор следующих сложных бессоюзных предложений:

1. «Петр Васильевич не зря назвал отца чудачком: он был действительно чудак первой руки» [9, С. 301]. 2. «Особенно новейшая словесность ему была незнакома: он остановился на Пушкине» [9, С. 286]. 3. «Наружность Барсукова располагала в его пользу: его круглое лицо, с большими карими глазами, тонким правильным носом и румяными губами, поразило своей почти юношеской свежестью» [9, С. 301]. 4. Вечером приятели опять сходились: такая уж между ними завелась дружба!» [9, С. 279].

Используя наблюдение, анализ, сравнение, студенты отрабатывают основные навыки анализа сложных бессоюзных упражнений.

Итак, работа над понятиями, необходимыми для усвоения синтаксиса БСП, выполнение системы упражнений, составленных на материале текстов произведений И.С. Тургенева, позволяет сформировать у студентов-филологов важнейшие навыки анализа сложного бессоюзного предложения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, Л. Семантико-стилистические особенности функционирования сложных многочленных конструкций в идиостиле И. Тургенева / Л. Алексеева. URL: https://revolution.allbest.ru/languages/01301061_0.html (дата обращения: 20.04.2023). – Текст : электронный.

2. Белоус, О.Б. Бессоюзные сложные предложения в произведении И. Тургенева «Лес и степь» («Записки охотника») / О.Б. Белоус. URL: https://urok.pf/library/bessojuznie_slozhnie_predlozheniya_v_proizvedenii_itu_232516.html (дата обращения: 26.04.2023). – Текст : электронный.
3. Глебская, Т.Ф. Современный русский язык: синтаксис (изучение бессоюзного сложного предложения) : учеб.-метод. пособие / Т.Ф. Глебская. – Томск : ТГПУ, 2010. – 32 с. – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1687680302&tld=ru&lang=ru&name=Glebskai_Sovremen_russ_ayzik_sintaksis.pdf&text (дата обращения: 26.05.2023). – Текст : электронный.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – Москва : Сов. энцикл., 1990. – 682 с. – Текст : непосредственный.
5. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – 3-е, перераб. изд. – Москва ; Ленинград : Государственное издательство, 1928. – 579 с. – URL: <https://www.prlib.ru/item/363106> (дата обращения: 28.05.2023). – Текст : электронный.
6. Пospelов, Н.С. О грамматической природе и принципах классификации сложных предложений / Н.С. Пospelов. – Текст : электронный // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – Москва, 1950. – 411 с. – URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10092986> (дата обращения: 26.05.2023).
7. Русская грамматика. Т. 2. – Москва, 1980. – 705 с. – URL: <http://rusgram.narod.ru/3157-3181.html> (дата обращения: 10.05.2023). – Текст : электронный.
8. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В 2 ч. Ч 2. Морфология. Синтаксис : учебник / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, В.С. Печникова ; под ред. Е.И. Дибровой. – Москва : Академия, 2011. – 624 с. – Текст : непосредственный.
9. Тургенев, А.С. Повести / А.С. Тургенев. – Москва : Сов. Россия, 1980. – 336 с. – Текст : непосредственный.
10. Тургенев, И.С. По поводу «Отцов и Детей» / И.С. Тургенев. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/По_поводу_%22Отцов_и_Детей%22_\(Тургенев\)](https://ru.wikisource.org/wiki/По_поводу_%22Отцов_и_Детей%22_(Тургенев)) (дата обращения: 21.04.2023). – Текст : электронный.
11. Ширяев, Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке / Е.Н. Ширяев ; отв. ред. Д.Н. Шмелев ; АН СССР, Ин-т рус. яз. – Москва : Наука, 1986. – 221 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Alekseeva L. Semantiko-stilisticheskie osobennosti funkcionirovaniya slozhnyh mnogochlennykh konstrukcij v idiostile I. Turgeneva [Semantic and stylistic features of the functioning of complex polynomial constructions in I. Turgenev's idiostyle]. URL: https://revolution.allbest.ru/languages/01301061_0.html (Accessed 20.04.2023).
2. Belous O.B. Bessojuznye slozhnye predlozhenija v proizvedenii I. Turgeneva «Les i step'» («Zapiski ohotnika») [Union-free complex sentences in the work of I. Turgenev "Forest and steppe" ("Notes of a hunter")]. URL: https://urok.pf/library/bessojuznie_slozhnie_predlozheniya_v_proizvedenii_itu_232516.html (Accessed 26.04.2023).
3. Glebskaja T.F. Sovremennij russkij jazyk: sintaksis (izuchenie bessojuznogo slozhnogo predlozhenija): ucheb.-metod. posobie [Modern Russian language: syntax (study of a non-union complex sentence)]. Tomsk: TGPU, 2010. 32 p. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1687680302&tld=ru&lang=ru&name=Glebskai_Sovremen_russ_ayzik_sintaksis.pdf&text (Accessed 26.05.2023).
4. Jarceva V.N. (ed.) Lingvisticheskij jenciklopedicheskij slovar' [Linguistic encyclopedic dictionary]. Moscow: Sov. jencikl., 1990. 682 p.
5. Peshkovskij A.M. Russkij sintaksis v nauchnom osveshhenii [Russian syntax in science]. Moscow; Leningrad: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1928. 579 p. URL: <https://www.prlib.ru/item/363106> (Accessed 28.05.2023).
6. Pospelov N.S. O grammaticheskoj prirode i principah klassifikacii slozhnyh predlozhenij [On the grammatical nature and principles of classification of complex sentences]. *Voprosy sintaksisa sovremennogo russkogo jazyka* [Questions of syntax of the modern Russian language]. Moscow, 1950. 411 p. URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10092986> (Accessed 26.05.2023).
7. Russkaja grammatika. T. 2 [Russian Grammar. Vol. 2]. Moscow, 1980. 705 p. URL: <http://rusgram.narod.ru/3157-3181.html> (Accessed 10.05.2023).
8. Babajceva V.V., Nikolina N.A., Pechnikova V.S. Sovremennij russkij jazyk. Teorija. Analiz jazykovyh edinic. V 2 ch. Ch 2. Morfologija. Sintaksis: uchebnik [Modern Russian language. Theory. Analysis of language units]. In E.I. Dibrovaj (ed.). Moscow: Akademija, 2011. 624 p.
9. Turgenev A.S. Povesti [Stories]. Moscow: Sov. Rossija, 1980. 336 p.
10. Turgenev I.S. Po povodu «Otcov i Detej» [About "Fathers and Children"]. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/По_поводу_%22Отцов_и_Детей%22_\(Тургенев\)](https://ru.wikisource.org/wiki/По_поводу_%22Отцов_и_Детей%22_(Тургенев)) (Accessed 21.04.2023).
11. Shirjaev E.N. Bessojuznoe slozhnoe predlozhenie v sovremennom russkom jazyke [An unsociable complex sentence in modern Russian]. Shmelev D.N. (ed.). Moscow: Nauka, 1986. 221 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Н.М. Харлова, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: nkharlova@bk.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

N.M. Kharlova, Ph.D. in Philological Sciences, Associate Professor, Department of Philology and Socio-Humanitarian Disciplines, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: nkharlova@bk.ru.