

Алдаберген Елюханович Панаев  
г. Ханты-Мансийск

### Влияние волонтерской деятельности на жизнедеятельность добровольцев: обзор зарубежных исследований

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме влияния волонтерской деятельности на жизнедеятельность добровольцев. В данной статье выполнен обзор зарубежных исследований, опубликованных за последние два десятилетия и посвященных влиянию волонтерской деятельности на самих добровольцев.

На основе анализа более 25 зарубежных научных исследований, автор выделяет три сферы влияния волонтерской деятельности на занимающихся ею. Отдельное внимание автор уделяет определению того, на какие социальные группы волонтерство влияет наиболее эффективно (этому аспекту в зарубежных публикациях уделяется недостаточное внимание). Отмечается и негативное влияние волонтерской деятельности.

Анализируя литературные источники, отмечается недостаточное количество эмпирических исследований по данной теме среди отечественных исследователей, что затрудняет анализ работ о влиянии волонтерской деятельности на жизнедеятельность людей в нашей стране. Определена и обоснована необходимость дальнейших исследований в определении видов направлений, форм взаимодействия и конкретных практик волонтерства, оказывающих наибольший эффект на человека.

**Ключевые слова:** волонтерская деятельность, личность и деятельность добровольцев, укрепление физического и психического здоровья, развитие личностных и профессиональных компетенций, укрепление социальных связей и социальной активности.

Aldabergen Elyukhanovich Panaev  
Khanty-Mansiysk

### The impact of volunteering on the lives of volunteers: a review of foreign research

The article is devoted to the urgent problem of the influence of volunteering on the volunteers' life activity. This article reviews foreign studies published over the past two decades on the impact of volunteerism on volunteers themselves.

The author analyzes more than 25 foreign scientific research devoted to the impact of volunteer activity on those engaged in it and identifies three areas of such influence. The author has paid special attention to determining which social groups are most effectively affected by volunteering (insufficient attention is paid to this aspect in foreign publications). The negative impact of volunteering has also been noted.

Analyzing literary sources, there is an insufficient number of empirical studies on this topic among domestic researchers which makes it difficult to analyze works on the impact of volunteer activity on the life of people in our country. The necessity of further research in determining the types of directions, forms of interaction and specific practices of volunteering that have the greatest effect on a person is determined and justified.

**Keywords:** volunteering, personality and activities of volunteers, promotion of physical and mental health, development of personal and professional competencies, strengthening of social ties and social activity.

**Введение.** Волонтерское движение в нашей стране в последние десятилетия активно развивается.

С активным началом реализаций масштабных спортивных, культурных и событийных мероприятий, таких как Олимпийские и Паралимпийские игры в Сочи, Чемпионат мира по футболу в России, количество волонтеров в нашей стране увеличилось с 3% до 15% населения, согласно аналитическому отчету «Исследование потенциала развития добровольчества в Российской Федерации» [1]. Если обратить внимание на динамику изменений, то заметный импульс волонтерскому движению был дан в 2018 году по причине издания Указа Президента Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 583 «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)», способствующего расширению масштабов движения как в абсолютных, так и в относительных показателях. Для сравнения можно отметить, что в 2014-2015 годах в США в волонтерской деятельности участвовали 62,6 миллиона человек, что являлось порядка 30% всего населения Америки [31]. Вследствие популярности и развития волонтерской

деятельности, увеличилось количество исследований, описывающих влияние волонтерской деятельности на здоровье и развитие личности человека.

Следует отметить, что на протяжении всей истории своего развития, термин «волонтер» и его аналогичные понятия приобретали многочисленные и порой противоречивые определения. В России добровольческая (волонтерская) деятельность понимается как добровольная социально направленная, общественно полезная деятельность, осуществляемая путем выполнения работ, оказания услуг без получения денежного или материального вознаграждения (кроме случаев возможного возмещения, связанных с осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности, затрат. Некоторые исследователи нередко поднимают вопрос об использовании понятия «волонтерство» и «добровольчество». Мы в своей работе используем оба понятия как тождественные друг другу, в соответствии с Федеральным законом РФ № 135 «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [2].

Волонтерство не является новым феноменом в социальной жизни людей. Пройдя различные этапы своего становления и развития, добровольчество в нашей стране приобрело особую популярность у молодежи. Волонтерская деятельность очень важна не только для развития гражданского общества, но и оказывает большое влияние на различные сферы жизнедеятельности самих добровольцев. В нашем исследовании понятие «сферы жизнедеятельности человека» употребляются для обозначения границ распространения активности личности человека по отношению к внешней среде, которая его окружает.

**Цель** нашей работы - на основе анализа зарубежных публикаций, рассматривающих влияние волонтерской деятельности на здоровье и личность волонтеров, определить основные сферы жизнедеятельности человека, на которые влияет волонтерская деятельность. Отдельное внимание автор уделит определению того, на какие социальные группы волонтерство влияет наиболее эффективно (этому аспекту в зарубежных публикациях уделяется недостаточное внимание).

Методология исследования основывается на анализе зарубежных научных публикаций, посвященных влиянию волонтерской деятельности на добровольцев, опубликованных за последние два десятилетия.

**Результаты исследования.** Любая деятельность оказывает влияние на человека и чем чаще он ею занимается, тем большее влияние оно оказывает – положительное или отрицательное. Существует мнение, что волонтерская деятельность оказывает только положительное влияние и на человека, и на общество. Но это не совсем так. К тому же, отсутствуют конкретные результаты научных работ, которые определяют сферы жизнедеятельности добровольцев, на которые оказывает влияние волонтерская работа.

Исследований, посвященных влиянию волонтерской деятельности на человека, достаточно много. Рассмотрим основные зарубежные работы, опубликованные за последние два десятилетия.

Значительное число публикаций посвящено влиянию волонтерской деятельности на физическое и психическое здоровье человека.

Исследованием влияния волонтерства на здоровье человека занимались ученые из Медицинской школы Эксетерского университета, которые провели систематический обзор и мета-анализ 40 имеющихся трудов о здоровье волонтеров. Сравнив их с данными о здоровье населения, ученые установили, что смертность среди волонтеров может быть ниже примерно на 22%. Результаты показали, что добровольцы также редко страдают депрессиями, больше довольны жизнью и чаще чувствуют себя счастливыми [15].

В другом исследовании, американские ученые из Университета Стоуни-Брук, исследовав пять тысяч волонтеров пришли к выводу, что большинство из них меньше страдают от стрессов, быстрее адаптируются к различным жизненным

ситуациям и лучше спят, чем те, кто не уделяет времени добровольчеству. «Волонтерство полезно, так как человек занимается значимым делом, которое даёт ему ощущение своей важности для окружающих», – пояснил один из участников исследования [23].

F. Borgonovi считает, что те, кто занимается волонтерской деятельностью имеют лучшее здоровье и более высокий уровень субъективного счастья [6]. Результаты исследований M. Binder, A. Freytag согласуются с данными F. Borgonovi: они указывают на то, что те, кто занимается волонтерством, имеют более высокий уровень благополучия, чем те, кто не занимается волонтерством [5].

Кроме того, люди, которые занимаются добровольческой деятельностью до 7 часов в неделю, сообщают о более высоком уровне удовлетворенности жизнью [26].

Некоторые авторы также отмечают положительные эффекты волонтерства для психического здоровья, при этом наибольшие эффекты отмечают люди пожилого возраста [30].

Более того, в 2018 году лонгитюдное исследование показало, что волонтерство влияет на когнитивные функции, в частности, улучшает рабочую память и процессы когнитивной обработки информации [24].

Существуют исследования, описывающие положительное влияние волонтерства на психологические, социальные, физические и когнитивные аспекты пожилых людей. Результаты показали, что добровольчество улучшает психическое здоровье пожилых людей, а спустя десять лет оказывает поддерживающий эффект [4].

Часто отмечается исследователями и то, что волонтерство служит эффективным средством развития личностных компетенций.

Исследования показывают, что благодаря волонтерству люди получают возможность развивать личностные навыки. A. Meier, L. Singletary, & G. Hill, отметили, что волонтеры приобретают лидерские навыки благодаря своей роли в качестве добровольца [17].

Учитывая нынешнюю социально-экономическую ситуацию, интерес к этой конкретной теме в последние годы возрос. Молодые люди, имеющие опыт добровольческой деятельности, оказываются более конкурентоспособны по сравнению с теми, кто никогда не занимался волонтерством, при условии, что кандидаты имеют одинаковый уровень образования и опыт работы [29].

Волонтерство может стать возможностью для безработных при поиске и возвращении к трудовой деятельности, поскольку помогает сохранить и приумножить человеческий и социальный капитал индивидов [28].

Волонтерская деятельность оказала существенное влияние на борьбу с COVID-19, признанной ВОЗ пандемией в 2019 году. Результаты

исследований, которые оценивали помощь волонтеров в медицинских учреждениях, показали, что волонтерство во время пандемии COVID-19 повлияло на развитие ключевых навыков волонтеров: значительно повысило психологическую устойчивость студентов-медиков и оказало влияние на их последующую профессиональную карьеру. «Что касается стойкости, это показало мне, что я могу адаптироваться к новому вызову, даже если это пугает, я понимаю, что это может принести мне пользу в будущем». Студенты сообщили, что этот опыт повысил их устойчивость к будущим трудностям, и они рассматривали стойкость как качество личности, которое поможет им в будущей профессиональной деятельности. Помимо этого, у волонтеров развитие получили такие компетенции как, работа в команде, коммуникативные навыки, сострадание и альтруизм к окружающим. Отметим, что данные компетенции нелегко развить в рамках формальной учебной программы. «Взаимодействие с другими людьми и общение в условиях высокого стресса — это не то, с чем я сталкивалась раньше в рамках учебной программы и учебных практик» [3].

Укрепление социальных связей, социальной активности, повышение возможностей в достижении социального благополучия волонтеров – еще одна сфера влияния волонтерства на добровольцев.

Существуют исследования подтверждающие, что волонтерство способствует развитию межличностного доверия в обществе, терпимости и сочувствия по отношению к другим, а также снижает вероятность вовлечения молодых людей в негативное социальное поведение, такое как вандализм [32].

Наконец, некоторые исследования показывают, что волонтерство может повысить вероятность найти работу и улучшить профессиональные навыки [11, 12].

Хотя молодые люди, согласно опросам, считают, что волонтерство повышает их шансы найти работу, существует недостаточное количество эмпирических данных, подтверждающих эти результаты [10]. Масштабное исследование британских авторов показывает, что волонтерство положительно влияет на трудоустройство пожилых людей и те, кто имеет семейные обязательства. Для молодежи напротив, слишком частые попытки трудоустроиться имеют негативный результат [22].

Однако есть доказательства того, что волонтерство дает возможность молодым людям улучшить навыки межличностных отношений, в частности повысить уровень коммуникативных навыков [8].

V. Newton, J. Oakley, & E. Pollard пришли к выводу, что развитие «мягких» навыков обычно не является основной причиной участия безработных молодых людей в волонтерской деятельности, но при этом большинство волонтеров считают, что они смогли развить определенные виды компетенций,

например, такие как, коммуникативные навыки и работа в команде [20].

Волонтерство играет важную роль в развитии демократического общества, поскольку помогает развивать такие гражданские компетенции, как навыки ведения переговоров и навыки публичных выступлений. Оно также создает возможности для знакомства, общения и взаимодействия людей, расширяет их социальные связи. Таким образом, это также укрепляет сообщества людей [21].

Волонтерство оказывает влияние не только на поиск работы, но и на заработную плату волонтеров в их профессиональной деятельности. Ряд кросскультурных исследований подтверждает, что волонтеры зарабатывают больше, чем те, кто не занимается добровольчеством. Австрийское исследование показало, что волонтеры зарабатывают на 18,5 процента больше, чем те, кто таковым не является [13].

Французское исследование также выявило положительный эффект увеличения заработной платы среди волонтеров в государственном секторе, но отрицательный в частном секторе [25].

В Италии было установлено, что добровольцы зарабатывают на 3,3 процента больше, чем неволонтеры [7]. В еще одном кросскультурном исследовании в Канаде, результаты показали, что мужчины-волонтеры зарабатывали на 14% больше в год, чем мужчины, которые не были волонтерами, но при этом женщины-волонтеры не извлекли никакой экономической выгоды от своей волонтерской работы [9]. A. Hirst утверждает, что добровольческий опыт и количество часов, которое волонтеры затрачивают на участие в волонтерской деятельности влияют на шансы кандидатов при трудоустройстве [14].

D. Kamerāde, основываясь на анализе результатов 15 научных работ, посвященных проблеме безработицы в Великобритании, утверждает, что результаты исследований не подтверждают гипотезу о том, что волонтерство увеличивает шансы на получение работы у безработных. Однако, согласно тому же исследованию, у волонтерства существуют другие преимущества, помимо возможности получения работы - оно улучшает личностные навыки и может выступать в качестве продуктивной альтернативой оплачиваемой работе для тех, кто не может найти работу [16].

Результаты этнографического исследовательского проекта, изучающего мотивацию лидеров скаутских групп, выполняющих волонтерскую работу в Великобритании, показало, что участники чувствуют себя перегруженными работой и тратят слишком много времени на волонтерство и поэтому чувствуют физическое и психическое истощение по итогам работы [27].

Китайские исследователи отмечают, что волонтерская деятельность может оказывать влияние не только на развитие личностных качеств и социализацию групп людей, но и помогать в

решении больших социальных проблем, например, таких как бедность [19].

Отдельно стоит упомянуть, что такие социально-демографические факторы как раса и пол не оказывают какого-либо влияния на результаты, связанные с влиянием добровольческой деятельности на человека [18].

Проанализировав труды зарубежных исследователей, можно сказать, что волонтерская деятельность оказывает широкое влияние на благополучие самих волонтеров, что подтверждают многочисленные описанные выше работы. Однако, достоверно оценить долговременность, уровень оказываемого влияния и причинно-следственные связи, нельзя. Возможно, что разные виды волонтерской деятельности оказывают разный уровень влияния на различные социальные и возрастные группы людей.

Вероятно, существуют и значительные различия между странами, в которых реализуется волонтерская деятельность. Различия могут быть как качественные, так и количественные. Под качественными различиями мы понимаем, например, законодательные ограничения, реализуемые волонтерские программы, содержание конкретных видов мероприятий. К количественным различиям, на наш взгляд, можно отнести, например, количество вовлеченных волонтеров, количество волонтерских центров и объединений, а также количество опубликованных научных публикаций в той или иной стране.

**Заключение.** Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что волонтерство в большинстве исследований рассматривается как вид здорового образа жизни, оказывающий наибольшую пользу для таких социальных групп, как пожилые люди, этнические меньшинства, люди с низким уровнем образования, одинокие люди и безработные, которые, как правило, имеют более слабое здоровье и меньше участвуют в волонтерской деятельности. Однако, вполне вероятно, что не все виды волонтерской деятельности одинаково влияют на благополучие

людей. Например, важное значение может иметь социальная группа потенциальных волонтеров, а также поддержка волонтерской группы и обучение, полученное во время прохождения волонтерской практики.

Кроме того, сравнение между опытными и потенциальными волонтерами, ограничено, и данные обычно не собираются у добровольцев до того, как они начинают заниматься волонтерством, а большинство таких исследований не являются лонгитюдными, что затрудняет выявление причинно-следственных связей.

Представленные нами результаты анализа зарубежных работ, приводят к мысли о большом потенциале изучения данной темы отечественными исследователями. Необходимо наращивать количество исследований и публикаций, в связи с тем, что влияние волонтерской деятельности на человека оказывает значимую пользу для здоровья человека, развития его компетенций и взаимодействия в обществе.

На наш взгляд, в первую очередь необходимо уделить внимание изучению влияния волонтерства на молодежные группы людей, в частности, на обучающихся средних и высших учебных заведений России. Потому что именно данная социальная группа представляет собой наибольшее количество людей, вовлеченных в волонтерскую деятельность в нашей стране.

Отмечая положительные эффекты, которые оказывает волонтерская деятельность на человека, в дальнейших исследованиях необходимо определить какие виды направлений, формы взаимодействия и конкретные практики волонтерства оказывают наибольший эффект на человека.

Результаты данной работы могут использоваться при составлении рабочих программ по учебным дисциплинам, связанным с организацией волонтерской деятельности, а также при формировании мотивационных программ, мероприятий в добровольческих студенческих и социально ориентированных некоммерческих организациях.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аналитический отчет «Исследование потенциала развития добровольчества в Российской Федерации». – Текст : электронный // Добро.Журнал : сетевое изд. – URL: [https://dobro.press/wp-content/uploads/2020/06/Analiticheskiy-otchet\\_potentsial-razvitiya-v-RF.pdf](https://dobro.press/wp-content/uploads/2020/06/Analiticheskiy-otchet_potentsial-razvitiya-v-RF.pdf) (дата обращения: 15.02.2023).
2. Российская Федерация. Законы. О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) : Федер. закон от 11.08.1995 с изм. и допол. в ред. от 21.11.2022. № 135-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7495/?ysclid=lfjkyiyq2664770109](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/?ysclid=lfjkyiyq2664770109) (дата обращения: 07.02.23). – Текст : электронный.
3. Exploring medical students' perceptions of the challenges and benefits of volunteering in the intensive care unit during the COVID-19 pandemic: a qualitative study / A. Ali [et. al.]. – Text : direct // BMJ Open. – 2021. – №11.
4. Health Benefits of Volunteering: Evidence for Contributions Beyond Personality / J. Bellinger, C. Growney, S. Zhang, S. Neuper. – Text : electronic // Southern Gerontological Society Annual Meeting : conference. – 2016. – URL: <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3342.7602>.
5. Binder, M. Volunteering, Subjective Well-Being and Public Policy / M. Binder, A. Freytag. – Text : direct // Journal of Economic Psychology. – 2013. – № 34. – P. 97–119.

6. Borgonovi, F. Doing Well by Doing Good. The Relationship Between Formal Volunteering and Self-Reported Health and Happiness / F. Borgonovi. – Text : direct // *Social science & medicine*. – 2008. – № 66. – P. 2321-34.
7. Bruno, B. Voluntary Work and Wages / B. Bruno, D. Fiorillo. – Text : direct // *Annals of Public and Cooperative Economics*. – 2016. – № 87(2). – P. 175-202.
8. Celio, C.I. A Meta-Analysis of the Impact of Service-Learning on Students / C.I. Celio, J. Durlak, A. Dymnicki. – Text : direct // *Journal of Experiential Education*. – 2011. – № 34 (2). – P. 164–181.
9. Devlin, R. Volunteers and the paid labour market / R. Devlin. – Text : direct // *Canadian Journal of Policy Research*. – 2001. – № 2 (2). – P. 62-68.
10. Donahue, K. PROVIDE Volunteer impact assessment / K. Donahue, C.J. Russell. – London : Institute for Volunteering Research, 2009. – Text : direct.
11. Fortier, J. The motivations and satisfactions of youth volunteers in leisure and sport activities in Quebec: the perspective of the volunteer and the organization / J. Fortier, D. Auger, C. Froment-Prévosto. – Text : direct // *Voluntary Action*. – 2007. – № 8 (3). – P. 79-97.
12. Gaskin, K. Young People Volunteering and Civic Service. A Review of Literature. A report for the Institute for Volunteering Research / K. Gaskin. – London : Institute for Volunteering Research, 2004. – Text : direct.
13. Hackl, F. Volunteering and Income - The Fallacy of the Good Samaritan? / F. Hackl, M. Halla, G. Pruckner. – Text : direct // *Kyklos*. – 2007. – № 60 (1). – P. 77-104.
14. Hirst, A. Links between Volunteering and Employability / A. Hirst. – URL: <https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/4618/1/RR309.pdf>. – Text : electronic.
15. Is volunteering a public health intervention? A systematic review and meta-analysis of the health and survival of volunteers / C. Jenkinson, A. Dickens, K. Jones, J. Thompson-Coon [et. al.]. – Text : direct // *BMC Public Health*. – 2013. – № 13.
16. Kamerāde, D. Unemployment, volunteering, subjective well-being and mental health / D. Kamerāde, M. Bennett. – Text : electronic // TSI Working Paper Series No. 8. Seventh Framework Programme (grant agreement 613034), European Union. – Brussels : Third Sector Impact, 2015. – URL: [https://thirdsectorimpact.eu/site/assets/uploads/documentations/tsi-working-paper-no-7-unemployment-volunteering-subjective-well-being-and-mental-health/TSI\\_WP8\\_Unemployment-Volunteering.pdf](https://thirdsectorimpact.eu/site/assets/uploads/documentations/tsi-working-paper-no-7-unemployment-volunteering-subjective-well-being-and-mental-health/TSI_WP8_Unemployment-Volunteering.pdf).
17. Meier, A. Measuring the impacts of a volunteer-based community development program in developing volunteers' leadership skills / A. Meier, L. Singletary, G. Hill. – Text : direct // *Journal of Extension*. – 2012. – № 50 (2).
18. Morrow-Howell, N. Effects of volunteering on the well-being of older adults / N. Morrow-Howell, J. Hinterlong, P.A. Rozario, F. Tang. – Text : direct // *Journals of Gerontology: Social Sciences*. – 2003. – № 58 (3). – P. 137-145.
19. Lin, Q. The Socialisation and Interaction in the Volunteer Experience / Qing-qing Lin, Julie Wen. – Text : direct // *International Journal of Social Science Studies*. – 2020. – № 8 (6). – P. 98-102.
20. Newton, B. Volunteering: Supporting transitions. The National Volunteering Service / B. Newton, J. Oakley, E. Pollard. – URL: [https://www.employment-studies.co.uk/system/files/resources/files/vsupprtrans\\_0.pdf](https://www.employment-studies.co.uk/system/files/resources/files/vsupprtrans_0.pdf). – Text : electronic.
21. Ott, J.S. Introduction to the nonprofit sector / J.S. Ott, L.A. Dicke. – 3rd edn. – Westview, Boulder, 2016. – Text : direct.
22. Paine, A. Does volunteering improve employability? Insights from the British Household Panel Survey and beyond / A. Paine, S. McKay, D. Moro. – Text : direct // *Voluntary Sector Review*. – 2013. – № 4 (3). – P. 355–376.
23. Post, S. It's good to be good: science says it's so. Research demonstrates that people who help others usually have healthier, happier lives / S. Post. – Text : direct // *Health Prog.* – 2009. – № 90 (4). – P. 18-25.
24. Proulx, C.M. Longitudinal associations between formal volunteering and cognitive functioning / C.M. Proulx, A.L. Curl, A.E. Ermer. – Text : direct // *Journals of Gerontology: Psychological Sciences and Social Sciences*. – 2018. – № 73 (3). – P. 522-531.
25. Prouteau, L. Does volunteer work pay off in the labour market? / L. Prouteau, F. Wolfe. – Text : direct // *Journal of Socio-Economics*. – 2006. – № 35. – P. 992-1013.
26. Pilkington, P.D. Volunteering and subjective well-being in midlife and older adults: The role of supportive social networks / P.D. Pilkington, T.D. Windsor, D.A. Crisp. – Text : direct // *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*. – 2012. – № 67 (2). – P. 249-60.
27. Talbot, A. The negative impacts of volunteering: a qualitative case study of one UK Scout group / A. Talbot. – Text : direct // *Voluntary Sector Review*. – 2015. – № 6 (2). – P. 209-220.
28. Smith, V. Review article: Enhancing employability: Human, cultural, and social capital in an era of turbulent unpredictability / V. Smith. – Text : direct // *Human Relations*. – 2010. – № 63 (2). – P. 279–300.
29. Roulin, N. Extracurricular activities in young applicants' résumés: what are the motives behind their involvement / N. Roulin, A. Bangeter. – Text : direct // *International Journal of Psychology*. – 2013. – № 48 (5). – P. 871-80.
30. Van Willigen, M. Differential benefits of volunteering across the life course / M. Van Willigen. – Text : direct // *Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*. – 2000. – № 55 (5). – P. 308-318.
31. Volunteering in the United States, 2015. The U.S. Bureau of Labor Statistics. – URL: <https://www.bls.gov> (accessed: 05.12.2022). – Text : electronic.
32. Wilson, J. Volunteering / J. Wilson. – Text : direct // *Annual Review of Sociology*. – 2000. – № 26. – P. 215-240.

#### REFERENCES

1. Analiticheskij otchet «Issledovanie potenciala razvitiya dobrovol'chestva v Rossijskoj Federacii» [Analiticheskij otchet «Issledovanie potenciala razvitiya dobrovol'chestva v Rossijskoj Federacii»]. *Dobro.Zhurnal: setevoe izd. [Dobro.Zhurnal]*.

- URL: [https://dobro.press/wp-content/uploads/2020/06/Analiticheskiy-otchet\\_potentsial-razvitiya-v-RF.pdf](https://dobro.press/wp-content/uploads/2020/06/Analiticheskiy-otchet_potentsial-razvitiya-v-RF.pdf) (Accessed 15.02.2023).
2. Rossijskaja Federacija. Zakony. O blagotvoritel'noj dejatel'nosti i dobrovol'chestve (volonterstve): Feder. zakon ot 11.08.1995 s izm. i dopol. v red. ot 21.11.2022. № 135-FZ [O blagotvoritel'noj dejatel'nosti i dobrovol'chestve (volonterstve)]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7495/?ysclid=lfjkyiq2664770109](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/?ysclid=lfjkyiq2664770109) (Accessed 07.02.23).
  3. Ali A., et. al. Exploring medical students' perceptions of the challenges and benefits of volunteering in the intensive care unit during the COVID-19 pandemic: a qualitative study. *BMJ Open*, 2021, no. 11.
  4. Bellingtier J., Growney C., Zhang S., Neuper S. Health Benefits of Volunteering: Evidence for Contributions Beyond Personality. *Southern Gerontological Society Annual Meeting: conference*. 2016. URL: <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3342.7602>.
  5. Binder M., Freytag A. Volunteering, Subjective Well-Being and Public Policy. *Journal of Economic Psychology*, 2013, no. 34, pp. 97–119.
  6. Borgonovi F. Doing Well by Doing Good. The Relationship Between Formal Volunteering and Self-Reported Health and Happiness. *Social science & medicine*, 2008, no. 66, pp. 2321-34.
  7. Bruno B., Fiorillo D. Voluntary Work and Wages. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 2016, no. 87(2), pp. 175-202.
  8. Celio C.I., Durlak J., Dymnicki A. A Meta-Analysis of the Impact of Service-Learning on Students. *Journal of Experiential Education*, 2011, no. 34 (2), pp. 164–181.
  9. Devlin R. Volunteers and the paid labour market. *Canadian Journal of Policy Research*, 2001, no. 2 (2), pp. 62-68.
  10. Donahue K., Russell C.J. PROVIDE Volunteer impact assessment. London: Institute for Volunteering Research, 2009.
  11. Fortier J., Auger D., Froment-Prévost C. The motivations and satisfactions of youth volunteers in leisure and sport activities in Quebec: the perspective of the volunteer and the organization. *Voluntary Action*, 2007, no. 8 (3), pp. 79-97.
  12. Gaskin K. Young People Volunteering and Civic Service. A Review of Literature. A report for the Institute for Volunteering Research. London: Institute for Volunteering Research, 2004.
  13. Hackl F., Halla M., Pruckner G. Volunteering and Income - The Fallacy of the Good Samaritan? *Kyklos*, 2007, no. 60 (1), pp. 77-104.
  14. Hirst A. Links between Volunteering and Employability. URL: <https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/4618/1/RR309.pdf>.
  15. Jenkinson C., Dickens A., Jones K., Thompson-Coon J., et. al. Is volunteering a public health intervention? A systematic review and meta-analysis of the health and survival of volunteers. *BMC Public Health*, 2013, no. 13.
  16. Kamerāde D., Bennett M. Unemployment, volunteering, subjective well-being and mental health. *TSI Working Paper Series No. 8. Seventh Framework Programme (grant agreement 613034), European Union*. Brussels: Third Sector Impact, 2015. URL: [https://thirdsectorimpact.eu/site/assets/uploads/documentations/tsi-working-paper-no-7-unemployment-volunteering-subjective-well-being-and-mental-health/TSI\\_WP8\\_Unemployment-Volunteering.pdf](https://thirdsectorimpact.eu/site/assets/uploads/documentations/tsi-working-paper-no-7-unemployment-volunteering-subjective-well-being-and-mental-health/TSI_WP8_Unemployment-Volunteering.pdf).
  17. Meier A., Singletary L., Hill G. Measuring the impacts of a volunteer-based community development program in developing volunteers' leadership skills. *Journal of Extension*, 2012, no. 50 (2).
  18. Morrow-Howell N., Hinterlong J., Rozario P.A., Tang F. Effects of volunteering on the well-being of older adults. *Journals of Gerontology: Social Sciences*, 2003, no. 58 (3), pp. 137-145.
  19. Lin Q., Wen J. The Socialisation and Interaction in the Volunteer Experience. *International Journal of Social Science Studies*, 2020, no. 8 (6), pp. 98-102.
  20. Newton B., Oakley J., Pollard E. Volunteering: Supporting transitions. The National Volunteering Service. – URL: [https://www.employment-studies.co.uk/system/files/resources/files/vsupprans\\_0.pdf](https://www.employment-studies.co.uk/system/files/resources/files/vsupprans_0.pdf).
  21. Ott J.S., Dicke L.A. Introduction to the nonprofit sector. Westview, Boulder, 2016.
  22. Paine A., McKay S., Moro D. Does volunteering improve employability? Insights from the British Household Panel Survey and beyond [J]. *Voluntary Sector Review*, 2013, no. 4 (3), pp. 355–376.
  23. Post S. It's good to be good: science says it's so. Research demonstrates that people who help others usually have healthier, happier lives. *Health Prog*, 2009, no. 90 (4), pp. 18-25.
  24. Proulx C.M., Curl A.L., Ermer A.E. Longitudinal associations between formal volunteering and cognitive functioning. *Journals of Gerontology: Psychological Sciences and Social Sciences*, 2018, no. 73 (3), pp. 522-531.
  25. Prouteau L., Wolfe F. Does volunteer work pay off in the labour market?. *Journal of Socio-Economics*, 2006, no. 35, pp. 992-1013.
  26. Pilkington P.D., Windsor T.D., Crisp D.A. Volunteering and subjective well-being in midlife and older adults: The role of supportive social networks. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 2012, no. 67 (2), pp. 249-60.
  27. Talbot A. The negative impacts of volunteering: a qualitative case study of one UK Scout group. *Voluntary Sector Review*, 2015, no. 6 (2), pp. 209-220.
  28. Smith V. Review article: Enhancing employability: Human, cultural, and social capital in an era of turbulent unpredictability. *Human Relations*, 2010, no. 63 (2), pp. 279–300.
  29. Roulin N., Bangeter A. Extracurricular activities in young applicants' résumés: what are the motives behind their involvement. *International Journal of Psychology*, 2013, no. 48 (5), pp. 871-80.

30. Van Willigen M. Differential benefits of volunteering across the life course. *Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 2000, no. 55 (5), pp. 308-318.
31. Volunteering in the United States, 2015. The U.S. Bureau of Labor Statistics. URL: <https://www.bls.gov> (Accessed 05.12.2022).
32. Wilson J. Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 2000, no. 26, pp. 215-240.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

А.Е. Панаев, аспирант, преподаватель Центра образовательного инжиниринга, ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск, Россия, e-mail: [panaev1997@yandex.ru](mailto:panaev1997@yandex.ru).

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:**

A.E. Panaev, Graduate Student, teacher at the Center for Educational Engineering, Yugra State University, Khanty-Mansiysk, Russia, e-mail: [panaev1997@yandex.ru](mailto:panaev1997@yandex.ru).