

Владимир Николаевич Дежнев
г. Шадринск

Религиозно-атеистические мировоззренческие ориентации студентов и вопросы духовно-нравственного воспитания

Статья посвящена анализу социологического исследования религиозно-атеистических мировоззренческих установок студентов и задачам духовно-нравственного воспитания. Представлено выделение двух макрогрупп по определенности мировоззренческих позиций: студенты с определенными религиозно-атеистическими позициями, в которую входят такие типологические группы как «верующие», «неверующие» и «атеисты», и студенты, религиозно-атеистические мировоззренческие установки которых не определились, к которым относятся типологические группы «колеблющиеся», «безразличные» и «уклонисты». Показана представленность мировоззренческих типов по курсам обучения, раскрыты тенденции изменения мировоззренческих установок, выяснено, что почти половина студентов к старшему курсу не имеет мировоззренческой определенности, а пятая часть мировоззренчески пассивна, либо безразлична, либо уклоняется от мировоззренческой определенности. Это актуализирует постановку мировоззренческих вопросов и помощь в осуществлении сознательного мировоззренческого выбора. Такому выбору содействует ряд мер духовно-нравственного воспитания: изучение религиозно-атеистических учебных курсов, проведение экскурсий в храмы города с культурно-исторической проблематикой, подготовка докладов и участие в конференциях по религиозно-атеистической проблематике, совместные мероприятия с религиозными организациями по духовно-нравственным проблемам.

Ключевые слова: мировоззрение, студенческая молодежь, религиозность, атеистичность, типологические группы религиозности-атеистичности, формирование мировоззренческих установок, духовно-нравственное воспитание.

Vladimir Nikolaevich Dezhnev
Shadrinsk

Religious and atheistic worldview orientations of students and issues of spiritual and moral education

The article is devoted to the analysis of the sociological study of religious and atheistic worldview attitudes of students and to the issues of spiritual and moral education. Two macrogroups are distinguished according to the definiteness of worldview positions: students with defined religious-atheistic positions which includes such typological groups as “believers”, “not religious” and “atheists” and students whose religious-atheistic worldview attitudes have not been determined, these include typological groups “vacillating”, “indifferent” and “deviators”. The author presents the worldview types in the courses of study and reveals the tendencies of changing worldview attitudes. It is found that almost half of the senior students do not have worldview certainty and the fifth part of the worldview is passive, or indifferent, or evades worldview certainty. This actualizes the formulation of ideological questions and helps in the implementation of a conscious ideological choice. This is facilitated by a number of measures of spiritual and moral education: the study of religious studies training courses, conducting excursions to the temples of the towns and cities with cultural and historical issues, preparing reports and participating in conferences on religious studies, joint activities with religious organizations on spiritual and moral problems.

Keywords: worldview, student youth, religiosity, atheism, typological groups of religiosity-atheism, formation of ideological attitudes, spiritual and moral education.

Введение. Мировоззрение представляет собой целостный взгляд человека на мир и свое место в мире, на отношения между человеком и миром, а также вытекающие из этих взглядов принципы познания и преобразования человеком окружающего мира. Мировоззрение является системообразующим ядром сознания человека, а, следовательно, его формирование – важнейшая цель становления любого человека, а в условиях учебных заведений – важнейшая задача учебно-воспитательного процесса.

Мировоззрение исключительно сложный и многоаспектный феномен, что определяет трудности как исследования его сущности, его влияния на практическую деятельность человека, так и формулирования целей, задач и ориентиров его формирования.

Исследования различных аспектов проблемы мировоззрения проведены в постсоветское время М.В. Ворониной «Мировоззрение как развивающаяся система» [6], Л.А. Курбатовой

«Мировоззрение как фактор деятельной сущности человека» [9], М.П. Арутюнян «Мировоззрение: онтологический и методологический подходы» [4], Т.А. Цомартовой «Формирование мировоззрения студентов на основе синтеза научного и художественного мышления» [14], В.А. Цапова «Теоретические и методические основы формирования мировоззренческих ориентиров у цифрового поколения студентов – будущих учителей математики в процессе математической подготовки» [13], а в позднесоветское время вышли работы В.М. Анисимкова «Мировоззрение и социальная активность личности» [2], В.Н. Дежнева «Атеистическое сознание в системе духовных сил советских воинов» [8].

Эти исследования дают основание выявить некоторые характерные черты мировоззрения и цели его формирования. К ним можно отнести:

- целостность и определенность мировоззрения;

- активный, деятельностный характер;
- согласованность мировоззрения и практической деятельности;
- научность мировоззрения, его базой должны быть научные знания, а не заблуждения.

Последний тезис ставит проблемы роли в мировоззрении религиозных и атеистических взглядов и их влиянии на практические действия людей. Соотношение науки и религии, научных и религиозных взглядов на мир является отдельным дискуссионным вопросом. Исследования автора позволяют с высокой долей вероятности предположить, что наиболее позитивно и продуктивно на практическую деятельность человека оказывают твердые и определенные мировоззренческие позиции. Это не зависит от того являются они атеистическими, не религиозными или религиозными. А неопределенность, размытость позиции в отношении к религии и атеизму связана с невысокими результатами в практических делах.

Молодежь – будущее мира, будущее страны, будущее нашей цивилизации. В условиях гибридного цивилизационного противостояния, когда одной из главных целей наших противников становится размытие традиционных отечественных ценностей и навязывание чуждых, зачастую антихристианских ценностей, важным является знание мировоззренческих установок молодежи и учет их в своей работе всеми субъектами воспитательной и образовательной деятельности. Особую значимость это приобретает в подготовке студентов – будущих воспитателей, учителей и преподавателей учебных заведений.

Отечественные авторы в последние годы уделяли достаточно внимания проблеме религиозности студенческой молодежи. Это исследования Л.А. Андреевой «Религиозность студенческой молодежи. Опыт сопоставления с религиозностью россиян» [1], О.И. Антоновой «Отношение студенческой молодежи Свердловской области к религии» [3], Е.А. Большакова «Отношение к религии студенческой молодежи среднерусского региона» [5], Н.А. Кобзевой «Религиозность студенческой молодежи в трансформируемой России» [8]. В этих работах проблема рассматривается под углом зрения тех конкретных задач, которые ставились в каждом исследовании.

В нашем исследовании ставится цель – выяснить мировоззренческие ориентации студентов педагогического вуза в рамках дихотомии «религиозность-атеистичность». Объектом исследования является процесс духовно-нравственного становления студенческой молодежи, предмет исследования –

мировоззренческие ориентации студенческой молодежи педагогического вуза.

Методологической базой исследования стали труды классиков отечественной религиоведческой науки Р.А. Лопаткина «Религиозность» [10], М.Г. Писманника «Индивидуальная религиозности и ее преодоление» [11, с. 134-139], Д.М. Угриновича «Введение в религиоведение» [12, 126-144], И.Н. Яблокова «Социология религии» [15, с. 130], в чьих публикациях имеется ряд подходов к созданию типологии мировоззренческих групп по отношению к религии и атеизму, предложены критерии такого выделения.

Критериями, которыми мы руководствовались при разработке типологии религиозности-атеистичности мировоззрения студентов, стали:

- отношение к реальности существования бога, сверхъестественных сил, сверхъестественных связей и явлений;

- самоидентификация, отношение студентом себя к группам «верующий», «колеблющийся» в своей религиозной вере, «безразличный» к вопросам религиозной веры, «неверующий», «атеист».

Эмпирической базой исследования стали анкетный опрос, проведенный в 2020-2021 учебном году среди студентов очного отделения Шадринского государственного педагогического университета. В опросе приняли участие 200 человек: 116 студентов 1 курса и 84 студента 2, 3, 4 и 5 курсов. А также исследование влияния на отношение студентов к религии и атеизму при изучении курса «Истории религии», проведенное в 2021 году с учебной группой 23 человека.

Исследовательская часть. Для достижения цели исследования было осуществлено выделение студентов с определенными мировоззренческими позициями. К ним мы отнесли тех, кто позиционирует себя как «верующие», «неверующие» и «атеисты».

В ходе анализа результатов анкетирования к группе верующих были отнесены респонденты, которые на вопрос «Верите ли Вы в Бога?» ответили «верю в Бога», а на вопрос «К числу каких людей Вы себя относите?» ответили «к верующим». К неверующим и атеистам были отнесены те, кто на вопрос о вере ответили «не верю в Бога (сверхъестественные силы), либо «отрицаю существование Бога, сверхъестественных сил». Различение неверующих и атеистов было проведено по самоопределению себя как «неверующих», либо «атеистов». Результаты по трем группам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Студенты с определившимися мировоззренческими позициями в отношении религии и атеизма

Курсы	Всего опрошено	Группы									
		Верующие		Неверующие		Атеисты		Атеисты + Неверующие		Верующие + Атеисты + Неверующие	
		Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%
1	116	22	19	3	2,6	5	4,3	8	6,9	30	25,9
2	27	10	37			3	11,1	3	11,1	13	48,1
3	21	6	28,6			2	9,5	2	9,5	8	38,1
4	18	6	33,3			2	11,1	2	11,1	8	44,4
5	18	3	16,7	4	22,2	3	16,7	7	38,9	10	55,6
1-5	200	47	23,5	7	3,5	15	7,5	22	11	69	34,5
2-5	84	25	29,8	4	4,7	10	11,9	14	16,7	39	46,4

Как видно из таблицы, твердая религиозная мировоззренческая ориентация в два раза выше, чем не религиозная и составляет в среднем по курсам 23,5 процента, против 11 процентов, а у старших курсов она даже несколько выше (29,8 процента). Выделяется более высокая религиозность на втором курсе (37 процентов), и более низкая на пятом курсе (22,2 процента), объяснение чему мы попытаемся предположить.

Не религиозная направленность мировоззрения наиболее характерна для пятого курса (38,9 процента), среди других курсов ниже всего она на первом курсе (6,9 процента). В целом по определившимся в своих мировоззренческих ориентациях лидирует пятый курс (55,6 процента), следом идет второй курс (48,1 процента). Можно предположить, что это связано, в том числе с тем фактом, что именно на этих курсах в учебном году преподавалась дисциплина «История религии», что позволило осознанно выкристаллизовать свои мировоззренческие позиции. Но кристаллизация пошла разнонаправленно: на младшем курсе – к росту религиозной ориентации, на старшем – к росту не религиозности. На пятом курсе свою роль сыграла и возросшая критичность мышления.

Необходимо также подчеркнуть преобладание числа атеистов над неверующими и их весомую представленность: 7,5 процента по всему массиву опрошенных, 11,9 процента на старших курсах и 16,7 процента на 5 курсе.

В целом же отчетливо видно, что определенность мировоззрения растет по мере пребывания в вузе от 25 процентов на первом курсе до более пятидесяти процентов на пятом курсе. Вместе с тем у около 45 процентов студентов даже на 5 курсе не сложилось четкой мировоззренческой позиции, а в целом по опрошенным таких около 65 процентов.

Взгляды не определившихся однозначно в своем отношении к религии и атеизму (представлены в таблице 2) весьма разнообразны, их индивидуальное сознание характеризуется сложным сочетанием религиозных и не религиозных компонентов, когда позиции респондентов по отдельным вопросам отношения к религии и атеизму противоречат друг другу, что требует поиска и выделения неких оснований для типологизации и анализа.

Таблица 2

Студенты с не определившимися мировоззренческими позициями в отношении религии и атеизма

Курсы	Всего опрошено	Группы							
		Колеблущиеся		Безразличные		«Уклонисты»		Колеблущиеся + Безразличные + «Уклонисты»	
		Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%
1	116	39	33,6	25	21,6	22	19	86	74,1
2	27	4	14,8	4	14,8	6	22,2	14	51,9
3	21	5	23,8	1	4,8	7	33,3	13	61,9
4	18	1	5,6	5	27,8	4	22,2	10	55,6
5	18	4	22,2	1	5,6	3	16,7	8	44,4

1-5	200	53	26,5	36	18	42	21	131	65,5
2-5	84	14	16,7	11	13,1	20	23,8	45	53,6

Большую определенность и возможность выделения имеет группа осознающих свои колебания между религиозной верой и неверием, которую можно назвать «классические колеблющиеся», отвечающие на вопрос «Верите ли Вы в Бога?» – «допускаю существование Бога (сверхъестественных сил), но не убежден в этом», а на вопрос «К числу каких людей Вы себя относите?» – «к колеблющимся». Идентифицируют себя «колеблющимися» и ряд респондентов, которые на вопрос о вере отвечают «верю в Бога» либо «верю в существование каких-то сверхъестественных сил, влияющих на жизнь человека».

Еще одной группой являются респонденты, декларирующие свое безразличие к вопросам религии и атеизма и отвечающие на вопрос о вере в Бога «мне эти вопросы безразличны» и относящие себя к «безразлично относящимся к религии и атеизму». Эта группа мировоззренчески пассивна и в классических типологиях религиозности обычно называется «индифферентные».

По нашему мнению, следует выделить группу с крайне неопределенной, уклончивой и противоречивой позицией в отношении религии и атеизма, на вопрос о вере в Бога они отвечают «не знаю» либо «не задумывался над этим вопросом» и идентифицируют себя как «не могу отнести себя ни к верующим, ни к неверующим». К ним примыкают респонденты, позиции которых в отношении религии и атеизма характеризуются крайней противоречивостью в ответах на вопросы об их отношении к религии и атеизму. Вместе с тем содержательный анализ ответов на все вопросы анкеты дает основание считать, что некоторые позиции в рамках религиозности-атеистичности у представителей этой группы намечаются определенные тенденции, группу можно поделить на примерно равные подгруппы с религиозной и не религиозной направленностью. В целях краткости названия группа обозначена как «уклонисты».

Такая градация не определившихся в своем мировоззрении в отношении религии и атеизма (колеблющиеся, безразличные, уклоняющиеся), на наш взгляд, оправдана, так как дает понимание сложности и противоречивости индивидуального сознания студентов и возможность учесть это в воспитании будущих учителей.

Студенты с не определившимися мировоззренческими позициями в отношении религии и атеизма составляют в целом по опрошенным 65,5 процента. При этом доля не определившихся сокращается более чем в полтора раза с наибольшего значения на первом курсе (74,1 процента) до 44,4 процента на пятом

курсе, снижаясь от курса к курсу. Из постепенности этого снижения несколько выпадает второй курс (51,9 процента) по причинам, о которых говорилось выше.

Среди отдельных групп интересная тенденция просматривается в группе с крайне неопределенной, уклончивой и противоречивой позицией, обозначенной как «уклонисты». По курсам доля студентов в этой группе сначала возрастает (1 курс – 19 процентов; 2 курс – 22,2 процента; 3 курс – 33,3 процента), а затем снижается (4 курс – 22,2 процента; 5 курс – 16,7 процента), что может свидетельствовать о тенденции усиления мировоззренческого поиска на младших курсах и наступления некоторой мировоззренческой определенности на старших курсах.

Группа безразличных к вопросам религии и атеизма составляет значительную долю опрошенных: в целом по опросу – 18 процентов, и колеблется по отдельным курсам от 5 до 27 процентов. Какой-либо заметной тенденции по курсам не просматривается, но само наличие такой мировоззренческой пассивности, можно сказать «мировоззренческой спячки» у пятой части студентов ставит серьезные задачи перед образовательным и воспитательным процессом.

Группа колеблющихся составила четвертую часть всех респондентов и показала снижение с трети опрошенных первого курса до шестой части на старших курсах, что в целом свидетельствует о повышении мировоззренческой определенности от первого к старшим курсам.

Полученные результаты необходимо учитывать в учебно-воспитательной работе. В частности, факт того, что почти половина студентов к старшему курсу не имеет мировоззренческой определенности, а пятая часть мировоззренчески пассивна, либо безразлична, либо уклоняется от мировоззренческой определенности. Очевидны здесь упущения в постановке мировоззренческих вопросов и недостаточная помощь в осуществлении сознательного мировоззренческого выбора.

В решении этих проблем уже имеются апробированные пути решения. Прежде всего это преподавание курса истории религии. Именно хорошее знание религиозных проблем дает возможность молодому человеку осознанно определить свою мировоззренческую позицию. Проведенное исследование влияния курса истории религии на мировоззрение студентов показало, что религиозно-атеистические мировоззренческие установки изменились у более половины студентов, укрепилось лояльное отношение к представителям других этносов и вероисповеданий, значительно повысились

знание религиозных вопросов, понимание опасности искажения религиозных идей и различных заблуждений, связанных с религией, ведущих к религиозному экстремизму. Будущие учителя осознали важность разъяснения этих проблем школьникам.

Интересными и важными для формирования мировоззрения студентов являются экскурсии в православные храмы и мечеть города с культурно-исторической проблематикой. При посещении культовых зданий студенты вольно или невольно ставят перед собой мировоззренческие вопросы, способствует этому и содержание экскурсий. Так, проведенные в 2023 году экскурсии с возможностью посещения Спасо-Преображенского собора и кафедрального собора во имя святителя Николая Чудотворца, организованные кафедрой истории и права содержали рассказ о памятнике Архангелу Михаилу, ставшему небесным покровителем города. Скульптура расположена на Михайловской площади, рядом со Спасо-Преображенским собором, на месте бывшего Шадринского острога, когда-то называвшегося Малоархангельск. Архангел Михаил уже более тысячи лет считается покровителем воинов, идущих в бой за правое дело. На Руси его изображали на многих воинских знаменах как архистрага (верховного военачальника) Божиего воинства. Выполненная из пилёных блоков светло-серого гранита, скульптура является одной из лучших работ скульптора В. Шарапова.

Современный каменный Спасо-Преображенский собор насчитывает почти два с половиной века своей истории. Собор построен в стиле «сибирского барокко» и освящен в 1777 году в честь Преображения Господня, а приделы во имя Михаила Архангела и Петра и Павла. Его строительству содействовали многие шадринские жертвователи, роспись собора осуществляли профессор живописи Евграф Сорокин, иконописцы Павел Никулин и Василий Звездин.

Большой интерес экскурсантов вызывает рассказ о кафедральном соборе во имя святителя Николая Чудотворца. Его закладка произошла в 1793 году и более века шло архитектурное оформление этого впечатляющего двухэтажного храма, которое закончилось в начале XX века строительством величественной колокольни. В 20-е годы XX века храм был закрыт и использовался для различных учреждений. С 1991 года богослужения были возобновлены и проводимая реставрация восстанавливает церковь во всем ее былом величии. Со своими мировоззренческими, а порой и просто житейскими проблемами студенты в ходе экскурсий обращаются к служителям храмов и получают аргументированные ответы и необходимые советы.

По просьбе студентов в 2022 году была организована экскурсия в Шадринскую

мусульманскую мечеть. Имам мусульманской общины Калый Шайнурович Байдашев рассказал об истории строительства мечети, об особенностях внешнего облика и внутреннего устройства мечети, о традициях и обычаях мусульманской культуры. Для большинства участников экскурсии это было первое посещение мусульманского храма, оно вызвало огромный интерес и многочисленные вопросы, ответы на которые позволили лучше понять особенности ислама и религиозной жизни его последователей.

Хорошей и действенной формой работы является подготовка докладов и участие в конференциях по религиозоведческой проблематике. Примером этого является участие студентов в сентябре 2022 г. в историко-краеведческой конференции «Шадринцы – священники и миряне, пострадавшие за веру христову», проведенной Центральной библиотекой им. А.Н. Зырянова. Студенты-историки Гуманитарного института ШГПУ не только приняли участие, но выступили с докладами, которые вызвали интерес и получили высокую оценку участников конференции.

К числу сложившихся форм, способствующих мировоззренческому самоопределению студентов, следует отнести и публичные лекции, проводимые в ШГПУ представителями различных конфессий, кинолекторий по нравственным проблемам, проведенный Шадринской и Далматовской епархией, участие религиозных деятелей в конференциях, круглых столах и других формах научной работы, на которых они представляют свой взгляд на мировоззренческие проблемы, отвечают на жизненные вопросы молодых людей.

Также важно учитывать мировоззренческий аспект в преподавании всех дисциплин во всех формах занятий. Все это позволит сформировать необходимые мировоззренческие установки у наших студентов, будущих учителей-воспитателей.

Заключение. В результате исследования можно сделать следующие выводы.

Весь массив респондентов можно разделить на шесть типологических групп по отношению к религии и атеизму, объединенных в две макрогруппы. Первая макрогруппа – студенты с определившимися религиозно-атеистическими мировоззренческими позициями: «верующие», «неверующие» и «атеисты». Вторая макрогруппа – студенты, религиозно-атеистические взгляды которых не имеют определенности, ее составляют группы «колеблющихся», «безразличных» и «уклонистов».

Определенность религиозно-атеистических установок характерна для одной трети респондентов (34,5 процента), растет в целом от курса к курсу, составляя 25,9 процента у первокурсников и 55,6 процента у студентов пятого курса. Твердая религиозная

мировоззренческая ориентация в два раза выше, чем не религиозная (верующие составляют 23,5 процента, атеисты и неверующие – 11 процентов). Изменение религиозности и не религиозности от курса к курсу твердых тенденций не выявляют. Отмечается значительная доля студентов, позиционирующих себя как атеисты – 7,5 процента по всему массиву опрошенных и 16,7 процента на 5 курсе.

Взгляды не определившихся в своем отношении к религии и атеизму разнообразны и противоречивы. В целом эта макрогруппа составляет две трети респондентов и имеет тенденцию к сокращению от 74,1 процента на первом курсе до 44,4 процента на пятом курсе. В этой макрогруппе группа «колеблющиеся» либо осознает свою неопределенность в отношении религии и атеизма, либо не уверены в своей религиозной вере. Студенты, входящие в группу «безразличные», открыто декларируют свое безразличие к вопросам религии и атеизма, чем заявляют свою мировоззренческую пассивность. Обе группы в целом имеют тенденцию к сокращению, но жесткой увязки с курсом обучения не имеют. Наиболее неопределенной, уклончивой и противоречивой позицией в

отношении религии и атеизма отличается группа по факту избегающая однозначности в своем мировоззрении, поэтому названная «уклонисты». У этой группы какой-то связанности с годом обучения не просматривается и выбор носит индивидуальный характер.

Исследование дает возможность определенной корректировки воспитательной работы. Значительная доля мировоззренчески не определившихся студентов требует как постановки мировоззренческих вопросов, так и помощи в осознанном мировоззренческом выборе. Поиск новых и расширение сложившихся форм работы: преподавание религиозоведческих дисциплин, экскурсии культурно-исторической тематики в культовые здания, связи с религиозными организациями позволят сформировать у будущих учителей прочные мировоззренческие установки.

Результаты проведенной работы ставят целый ряд исследовательских задач, поэтому представленный материал является первым шагом в изучении религиозно-атеистических ориентаций студенческой молодежи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, Л.А. Религиозность студенческой молодежи. Опыт сопоставления с религиозностью россиян / Л.А. Андреева, Л.К. Андреева. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2010. – № 9. – С. 95-98.
2. Анисимков, В.М. Мировоззрение и социальная активность личности : автореф. дис. ... канд. философ. наук : 09.00.01 / В.М. Анисимков ; Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Свердловск, 1990. – 17 с. – Текст : непосредственный.
3. Антонова, О.И. Отношение студенческой молодежи Свердловской области к религии / О.И. Антонова, К.Р. Гафиятуллина, Н.Б. Костина. – Текст : электронный // Социум и власть. – 2015. – № 35 (55). – С. 42-47. – URL: http://www.siv74.ru/images/downloads/arhiv-nomerov/2015/_--2015--5-55.pdf (дата обращения: 20.11.2023).
4. Арутюнян, М.П. Мировоззрение: онтологический и методологический подходы : автореф. дис. ... д-ра философ. наук : 09.00.01 / М.П. Арутюнян ; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва, 2006. – 42 с. – Текст : непосредственный.
5. Большаков, Е.А. Отношение к религии студенческой молодежи среднерусского региона: на примере Ивановской области : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Е.А. Большаков ; Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2006. – 24 с. – Текст : непосредственный.
6. Воронина, М.В. Мировоззрение как развивающаяся система : автореф. дис. ... канд. философ. наук : 09.00.02 / М.В. Воронина ; Ин-т философии. – Алматы, 1996. – 22 с. – Текст : непосредственный.
7. Дежнев, В.Н. Атеистическое сознание в системе духовных сил советских воинов : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / В.Н. Дежнев ; Воен. полит. акад. им. В.И. Ленина. – Москва, 1989. – 125 с. – Текст : непосредственный.
8. Кобзева, Н.А. Религиозность студенческой молодежи в трансформируемой России / Н.А. Кобзева. – Москва : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 176 с. – Текст : непосредственный.
9. Курбатова, Л.А. Мировоззрение как фактор деятельной сущности человека : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Л.А. Курбатова. – Москва, 1999. – 130 с. – Текст : непосредственный.
10. Лопаткин, Р.А. Религиозность / Р.А. Лопаткин. – Текст : непосредственный // Социологическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В.Н. Иванов. – Москва : Мысль, 2003. – Т. 2 : Н-Я. – С. 336-337.
11. Писманик, М.Г. Индивидуальная религиозности и ее преодоление / М.Г. Писманик. – Москва : Мысль, 1984. – 205 с. – Текст : непосредственный.
12. Угринович, Д.М. Введение в религиоведение / Д.М. Угринович. – 2-е изд., доп. – Москва : Мысль, 1985. – 270 с. – Текст : непосредственный.
13. Цапов, В.А. Теоретические и методические основы формирования мировоззренческих ориентиров у цифрового поколения студентов – будущих учителей математики в процессе математической подготовки / В.А. Цапов. – Донецк : ДОННУ, 2021. – 301 с. – Текст : непосредственный.
14. Цомартова, Т.А. Формирование мировоззрения студентов на основе синтеза научного и художественного мышления : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Цомартова Татьяна Амурхановна ; Чечен. гос. ун-т. – Грозный, 2019. – 27 с. – Текст : непосредственный.

15. Яблоков, И.Н. Социология религии / И.Н. Яблоков. – Москва : Мысль, 1979. – 182 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Andreeva L.A., Andreeva L.K. Religioznost' studencheskoj molodezhi. Opyt sopostavlenija s religioznost'ju rossijan [The religiosity of the student youth. The experience of comparison with the religiosity of Russians]. *Sociologičeskie issledovanija* [Sociological research], 2010, no. 9, pp. 95-98.
2. Anisimkov V.M. Mirovozzrenie i social'naja aktivnost' lichnosti. Avtoref. dis. kand. filosof. nauk [Worldview and social activity of the individual. Ph. D. (Philosophy) thesis]. Sverdlovsk, 1990. 17 p.
3. Antonova O.I., Gafijatullina K.R., Kostina N.B. Otnoshenie studencheskoj molodezhi Sverdlovskoj oblasti k religii [Attitude of the student youth of the Sverdlovsk region to religion]. *Socium i vlast'* [Society and power], 2015, no. 35 (55), pp. 42-47. URL: http://www.siv74.ru/images/downloads/arhiv-nomerov/2015/_--2015--5-55.pdf (Accessed 20.11.2023).
4. Arutjunjan M.P. Mirovozzrenie: ontologičeskij i metodologičeskij podhody. Avtoref. dis. d-ra filosof. nauk [Worldview: ontological and methodological approaches. Dr. Sci. (Philosophy) thesis]. Moscow, 2006. 42 p.
5. Bol'shakov E.A. Otnoshenie k religii studencheskoj molodezhi srednerusskogo regiona: na primere Ivanovskoj oblasti. Avtoref. dis. kand. sociol. nauk [Attitude to religion of the student youth of the Central Russian region: on the example of the Ivanovo region. Ph. D. (Sociology) thesis]. Nizhnij Novgorod, 2006. 24 p.
6. Voronina M.V. Mirovozzrenie kak razvivajushhajasja Sistema. Avtoref. dis. kand. filosof. nauk [Worldview as a developing system. Ph. D. (Philosophy) thesis]. Almaty, 1996. 22 p.
7. Dezhnev V.N. Ateisticheskoe soznanie v sisteme duhovnyh sil sovetskih voynov. Dis. kand. filos. nauk [Atheistic consciousness in the system of spiritual forces of Soviet soldiers. Ph. D. (Philosophy) thesis]. Moscow, 1989. 125 p.
8. Kobzeva N.A. Religioznost' studencheskoj molodezhi v transformiruemoj Rossii [Religiosity of student youth in transformed Russia]. Moscow: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 176 p.
9. Kurbatova L.A. Mirovozzrenie kak faktor dejatel'noj sushhnosti cheloveka. Dis. kand. filos. nauk [Worldview as a factor of the active essence of man. Ph. D. (Philosophy) thesis]. Moscow, 1999. 130 p.
10. Lopatkin R.A. Religioznost' [Religiosity]. Ivanov V.N. (ed.) *Sociologičeskaja jenciklopedija: v 2 t. T. 2 : N-Ja* [Sociological Encyclopedia. vol. 2]. Moscow: Mysl', 2003, pp. 336-337.
11. Pismanik M.G. Individual'naja religioznosti i ee preodolenie [Individual religiosity and its overcoming]. Moscow: Mysl', 1984. 205 p.
12. Ugrinovich D.M. Vvedenie v religiovedenie [Introduction to Religious Studies]. Moscow: Mysl', 1985. 270 p.
13. Sapov V.A. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy formirovanija mirovozzrencheskih orientirov u cifrovogo pokolenija studentov – budushhih uchitelej matematiki v processe matematicheskoj podgotovki [Theoretical and methodological foundations for the formation of ideological guidelines for the digital generation of students – future teachers of mathematics in the process of mathematical training]. Doneck: DONNU, 2021. 301 p.
14. Comartova T.A. Formirovanie mirovozzrenija studentov na osnove sinteza nauchnogo i hudozhestvennogo myshlenija. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Formation of students' worldview based on the synthesis of scientific and artistic thinking. Ph. D. (Pedagogics) thesis]. Groznyj, 2019. 27 p.
15. Jablov I.N. Sociologija religii [Sociology of Religion]. Moscow: Mysl', 1979. 182 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

В.Н. Дежнев, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и права, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: vkupol48@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

V.N. Dezhnev, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Department of History and Law, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: vkupol48@yandex.ru.