

Полина Александровна Кавка,
Любовь Владимировна Парунина
г. Тюмень

Формирование учебной самостоятельности учащихся 4 классов посредством работы с опорными конспектами на уроках окружающего мира

Статья посвящена вопросам формирования учебной самостоятельности младших школьников посредством работы с опорными конспектами на уроках окружающего мира. Использование опорных конспектов на уроках окружающего мира с одной стороны располагает большим потенциалом формирования учебной самостоятельности младших школьников, с другой стороны использование опорных конспектов в начальной школе недостаточно, что влечет за собой актуальность изучения данного вопроса.

В статье описывается специфика работы с опорными конспектами в начальной школе. Приводится опрос учителей начальных классов лицея № 34 г. Тюмени о сформированности учебной самостоятельности младших школьников. Представлены результаты по уровню сформированности учебной самостоятельности 4 «Ж» и 4 «Д» класса лицея № 34 г. Тюмени, а также разработана программа по формированию учебной самостоятельности при помощи работы с опорными конспектами на уроках окружающего мира.

Ключевые слова: учебная самостоятельность, младший школьник, учащиеся 4 классов, опорные конспекты, опорные сигналы, окружающий мир.

Polina Alexandrovna Kavka,
Lyubov Vladimirovna Parunina
Tyumen

Formation of educational independence of 4th grade students working with supporting notes in science lessons

The article is devoted to the issues of developing educational independence of primary schoolchildren working with supporting notes in science lessons. Supporting notes, on the one hand, have great potential for developing the educational independence of primary schoolchildren, but on the other hand, they are not enough which entails the relevance of studying this issue.

The article describes the specifics of working with supporting notes in primary school. Feedback from primary school teachers of Lyceum No. 34 in Tyumen about the formation of educational independence of junior schoolchildren is presented. The results are presented on the level of educational independence formation of 4 “F” and 4 “D” classes of Lyceum No. 34 in Tyumen as well as a developed program for the formation of educational independence working with supporting notes in science lessons.

Keywords: educational independence, primary schoolchildren, 4th grade students, supporting notes, reference signals, science lessons.

Введение. Актуальность темы обусловлена требованиями со стороны нормативно-правовой документации. В Конвенции о правах ребенка, в преамбуле документа, говорится о том, что ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни. Формирование учебной самостоятельности в младшем школьном возрасте позволит подготовить ребенка к взрослой, самостоятельной жизни в обществе [Конвенция о правах ребенка, преамбула]. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в п. 34.2., предъявляются требования к эффективной самостоятельной работе обучающихся при поддержке педагогических работников.

Нами были изучены ряд исследований, посвященных уровню сформированности учебной самостоятельности учащихся 4 классов. Исследования проводились на базе Московской общеобразовательной школы № 141 и Подпорожской средней общеобразовательной школы №8. Было выявлено, что уровень

сформированности учебной самостоятельности преимущественно находится на низком и среднем уровне, что говорит об актуальности нашего исследования.

Процесс формирования учебной самостоятельности младших школьников рассматривался в психолого-педагогической литературе. Самостоятельность изучали следующие педагоги: Н.Ф. Виноградова, С.В. Зайцев, С.В. Косикова, О.А. Рыдзе. Авторы обуславливают необходимость формирования учебной самостоятельности младших школьников.

Формирование учебной самостоятельности – многогранный процесс, который требует использования различных методов и средств. Одним из эффективных средств формирования учебной самостоятельности выступает опорный конспект. Опорные конспекты – важнейшие помощники в запоминании информации. Для младших школьников применение их на уроках окружающего мира позволит структурировать изучаемую информацию, привить интерес к

учебному предмету, заострить внимание на изучаемой теме. Все это является неотъемлемым фактором в формировании учебной самостоятельности. В начальной школе опорные конспекты используются недостаточно, особую актуальность они имеют в средней и старшей школе. В связи с этим нами была описана специфика работы с опорными конспектами в начальной школе, а также особенности процесса формирования учебной самостоятельности младших школьников.

Цель статьи состоит в рассмотрении особенностей формирования учебной самостоятельности учащихся 4 классов посредством работы с опорными конспектами.

Методы исследования: Для реализации поставленной цели нами использовались теоретические методы: анализ и обобщение источников литературных, сравнение, наблюдение, анализ передового педагогического опыта, а также эмпирические: анализ продукта деятельности, педагогический эксперимент, интервьюирование, обобщение педагогического опыта, методы математической статистики.

Исследовательская часть. Процесс формирования учебной самостоятельности является одной из приоритетных задач образования в Российской Федерации. Рассмотрим сущность и понятие учебной самостоятельности. В толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова, самостоятельность – «это независимость, свобода от внешних влияний,

принуждений, от посторонней поддержки и помощи» [11, С. 674]. В словаре-справочнике по возрастной педагогике «самостоятельность» рассматривается, «как волевое свойство личности, способность систематизировать, планировать, регулировать, и активно осуществлять свою деятельность без постоянного руководства и помощи извне» [2, С. 67].

Советский психолог, философ и педагог, доктор педагогических наук А.Н. Леонтьев дает следующее определение учебной самостоятельности: «учебная самостоятельность – это качество личности и объективная необходимость жизни, и деятельность человека» [6, С. 12]. С.В. Косикова рассматривает учебную самостоятельность, как «личностное качество ученика, характеризующееся познавательной инициативностью, предвидением содержания учебной деятельности, умением осуществлять учебные действия, проводить их контроль и оценку» [5, С. 145].

Ведущим определением нашего исследования было выбрано определение Косиковой С.В., оно всеобъемлюще раскрывает понятие и сущность учебной самостоятельности.

Рассмотрев основные понятия исследования, нами был выделен компонентный состав учебной самостоятельности на основе трудов А.Н. Леонтьева и С.В. Косиковой (см. рис. 1).

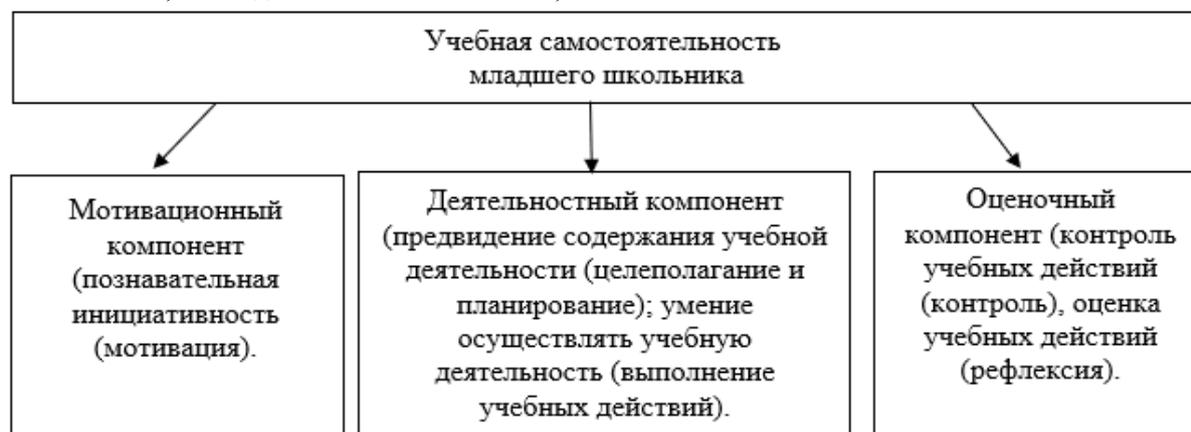


Рис.1. Компоненты учебной самостоятельности младшего школьника по С.В. Косиковой и А.Н. Леонтьеву

Учебная самостоятельность – важное личностное качество, проявляющееся в способности самостоятельно ставить перед собой учебную цель и задачу, планировать учебную деятельность, а также контролировать и анализировать собственную деятельность. Соответственно, для того чтобы сформировать учебную самостоятельность, необходимо учитывать особенности её становления у детей младшего школьного возраста.

Отечественный психолог – Л.С. Выготский в своих трудах, доказал, что учащиеся начальной школы предрасположены к формированию учебной самостоятельности. В связи с этим, мы считаем, что формирование учебной самостоятельности следует начать с младшего школьного возраста [2, С. 127]. Для того, чтобы эффективно и целенаправленно сформировать значимое личностное качество ученика (самостоятельность), в образовательный процесс

необходимо включать методы, средства, приемы, позволяющие формировать изучаемое явление.

Эффективность использования опорных конспектов была обоснована советским педагогом В.Ф. Шаталовым. Опорные конспекты – помощники в запоминании информации, в представлении ее структурно и лаконично. Виктор Федорович предложил схему построения опорных конспектов, которая представлена на рис. 2.

Формирование учебной самостоятельности посредством работы с опорными конспектами будет осуществляться на уроках окружающего мира. Нами была проанализирована Федеральная рабочая программа начального общего образования с 1 по 4 класс. Мы проанализировали регулятивные универсальные учебные действия и планируемые результаты по окружающему миру. С 1 по 4 класс формирование учебной самостоятельности осуществляется по двум направлениям – деятельностный и оценочный.



Рис. 2. Схема работы с опорными конспектами

В 1 классе учащиеся «сравнивают организацию своей жизни с установленными правилами. Оценивают выполнение правил безопасного поведения, а также анализируют предложенные ситуации» [5, С. 7].

Во 2 классе перед учащимися ставятся следующие задачи:

1. «Следовать образцу, предложенному плану и инструкции при решении учебной задачи.

2. Контролировать с небольшой помощью учителя последовательность действий по решению учебной задачи.

3. Анализировать оценку учителя и других обучающихся» [5, С. 9].

В 3 классе учащиеся ставят перед собой цель и соотносят их с задачами на урок, также контролируют учебные действия самостоятельно.

4 класс – самостоятельно планируют алгоритм решения учебной задачи, контролируют выполненную работу и оценивают ее.

Из проанализированной рабочей программы мы видим, что формированию учебной самостоятельности младших школьников уделяется внимание, но оно недостаточно, так как прорабатываются только единичные аспекты.

В рамках нашего исследования, мы будем работать на уроках окружающего мира. Мы проанализировали учебно-методический комплект «Школа России». В результате анализа было выявлено, что с 1 по 4 класс учащиеся выполняют задания, которые прорабатывают компонентный состав изучаемого явления, а также многие задания затрагивают отдельные элементы работы с опорными конспектами. Например, учащимся предлагается составлять рассказ, используя опорные сигналы, составлять схемы, разрабатывать блоки по теоретическому материалу.

Таким образом, из анализа теоретических положений, мы выяснили, что учебная самостоятельность – личностное качество

ученика, которое включает в себя следующие компоненты учебной самостоятельности – мотивационный, деятельностный и оценочный. Формирование учебной самостоятельности начинается в младшем школьном возрасте, а процесс формирования осуществляется при помощи использования различных методов, средств и форм. В нашем исследовании, мы считаем актуально использовать опорные конспекты на уроках окружающего мира.

Рассмотрев основные теоретические положения исследования, перейдем к опытно-экспериментальной работе. Практическое исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицея № 34 г. Тюмени. Респондентами были выбраны учащиеся 4 «Д» и 4 «Ж» классов. Значимыми отличиями между выборками выступила методика преподавания учителей начальных

классов. Учитель 4 «Д» класса работает в большей степени над деятельностным компонентом, учитель 4 «Ж» над оценочным.

Мы поставили перед собой задачи эмпирической части исследования:

1. Выявить уровень сформированности учебной самостоятельности младших школьников и выбрать экспериментальный класс.

2. Провести формирующую программу в экспериментальном классе.

3. Провести контрольную диагностику и сделать вывод об эффективности использования опорных конспектов на уроках окружающего мира.

Решая первую практическую задачу, нами было проведено ряд диагностик по сформированности учебной самостоятельности с целью выявления уровня сформированности изучаемого явления, представленных на рис. 3.

Компонент изучаемого явления	Методика	Цель методики
Мотивационный компонент		
(Познавательная инициативность (мотивация).	Анкета для определения школьной мотивации Натальи Георгиевны Лускановой.	Выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся.
Деятельностный компонент		
Предвидение содержания учебной деятельности (целеполагание).	Диагностика сформированности умения удерживать цель и умения соотносить учебные задачи с целью урока З.А. Кокарева Л.П. Никитина, Л.С. Секретарева.	Определение умения младших школьников ставить перед собой учебную цель, а также учебную задачу.
Выполнение учебных действий).	Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности В.Ф. Шаталова.	Оценка уровня сформированности компонентов учебной деятельности.
Оценочный компонент		
Контроль учебных действий (контроль).	Методика «Графический диктант» Дмитрия Борисовича Эльконина	Определение умения слушать и точно выполнять инструкции преподавателя, правильно воспроизводить заданное направление линий.
Оценка учебных действий.	Методика «Три оценки» А.И. Липкиной.	Выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию.

Рис. 3. Пакет диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности учебной самостоятельности младших школьников

При проведении диагностик на констатирующем этапе выяснилось, что уровень сформированности учебной самостоятельности у 4 «Д» класса находится на низком уровне, у 4 «Ж» класса на среднем.

Результаты по уровню сформированности учебной самостоятельности (по компонентному составу) представлены в таблице 1.

**Результаты по сформированности учебной самостоятельности
на констатирующем этапе исследования**

Компоненты учебной самостоятельности	Класс	Уровень сформированности учебной самостоятельности
Мотивация	4 «Д» (ЭК)	Низкий
	4 «Ж» (КК)	Средний
Целеполагание	4 «Д» (ЭК)	Низкий
	4 «Ж» (КК)	Низкий
Выполнение учебных действий	4 «Д» (ЭК)	Средний
	4 «Ж» (КК)	Средний
Контроль учебных действий	4 «Д» (ЭК)	Низкий
	4 «Ж» (КК)	Средний
Рефлексия	4 «Д» (ЭК)	Средний
	4 «Ж» (КК)	Средний

В совокупности результатов по пяти диагностикам констатирующего эксперимента нами была выделена экспериментальная группа – 4 «Д» класс и контрольная группа – 4 «Ж» класс.

Вторая практическая задача – проведение формирующей программы в экспериментальном классе. Нами была разработана программа «Я-самостоятельный», направленная на формирование учебной самостоятельности младших школьников посредством работы с опорными конспектами.

Программа в себя включает 15 уроков по окружающему миру, реализация которых происходит в течение 10 учебных недель

(включая 1 каникулярную неделю). Работа с опорными конспектами строилась на разных этапах урока – актуализация знаний, открытие нового знания, систематизация полученных знаний. Также в рамках дифференцированного подхода, предполагалось выполнение заданий по уровням сформированности учебной самостоятельности представленных на рис. 4.

В зависимости от уровня сформированности учебной самостоятельности, мы также строили групповую работу.

Тематическое планирование уроков по окружающему миру полностью соответствует КТП по УМК «Школа России» и представлено в таблице 2.

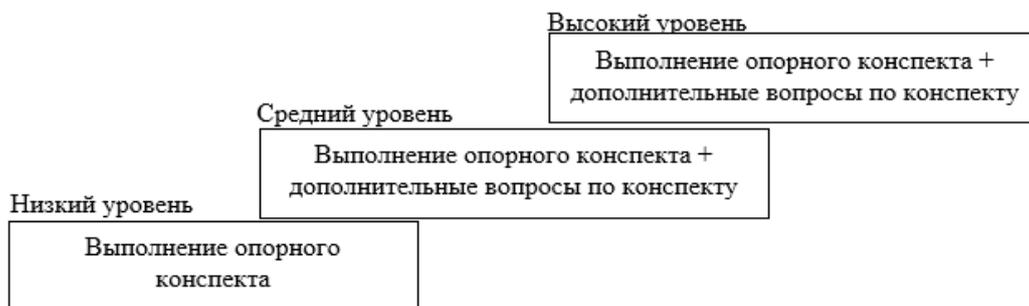


Рис. 4. Дифференцированные задания в работе с опорными конспектами

**Фрагмент календарно-тематического планирования в 4 «Д» классе
по окружающему миру, УМК «Школа России»**

№	Тема занятия	Компонент учебной самостоятельности
1.	Иван IV Грозный 1 ч.	<p>Мотивационный компонент: проблемный вопрос: «Почему Иван Васильевич получил прозвище Грозный?»</p> <p>Деятельностный компонент: целеполагание и планирование. Учащиеся формулируют тему, цель и задачи урока, тем самым планируя свою деятельность на урок. Выполнение учебных действий – разработка опорных сигналов, составление опорного конспекта.</p> <p>Оценочный компонент: контроль и рефлексия. Заполнение чек-листа, выполнение заданий рефлексии - облака.</p>
2.	Патриоты России 1 ч.	<p>Мотивационный компонент: проблемный вопрос: «Кто такие герои? Можно ли Д. Пожарского и К. Минина назвать героями? Докажи».</p>

		Деятельностный: целеполагание и планирование. Учащиеся формулируют тему, цель и задачи урока, тем самым планируя свою деятельность на урок. Выполнение учебных действий – разработка опорных сигналов, составление опорного конспекта. Оценочный компонент: контроль и рефлексия. Заполнение чек-листа, выполнение заданий рефлексии – лестница успеха.
3.	Петр 1 1 ч.	Мотивационный компонент: проблемный вопрос: «Почему Петра 1 назвали царем-преобразователем?» Деятельностный: целеполагание и планирование. Учащиеся формулируют тему, цель и задачи урока, тем самым планируя свою деятельность на урок. Выполнение учебных действий – разработка опорных сигналов, составление опорного конспекта. Оценочный компонент: контроль и рефлексия. Заполнение чек-листа, выполнение заданий рефлексии – одноминутное эссе.
4.	М.В. Ломоносов 1 ч.	Мотивационный компонент: проблемный вопрос: «Можно ли назвать Михаила Васильевича Ломоносова человеком Нового времени? Почему?» Деятельностный: целеполагание и планирование. Учащиеся формулируют тему, цель и задачи урока, тем самым планируя свою деятельность на урок. Выполнение учебных действий – разработка опорных сигналов, составление опорного конспекта. Оценочный компонент: контроль и рефлексия. Заполнение чек-листа, выполнение заданий рефлексии – ладошка.

Работа с опорными конспектами строилась от репродуктивного до продуктивного уровня:

– Первый этап работы – выполнение опорного конспекта по образцу совместно с учителем.

– Второй этап работы – выполнение опорного конспекта частично самостоятельно.

– Третий этап работы – самостоятельное выполнение опорного конспекта.

Далее мы представим схему работы с опорными конспектами на уроках окружающего мира во время проведения формирующей работы:

1. Вводная часть: учащимся задается проблемный вопрос, проблемная ситуация, проблемное высказывание. По ходу заполнения конспекта, учащиеся должны ответить на этот вопрос или решить проблемную ситуацию. Так, мы создаем мотивацию на изучение материала.

2. Основная часть. Заполнение опорного конспекта. На данном этапе включаем целеполагание (ставим цель на урок), планирование (фиксируем план работы). Также на уроке включаем различные формы работы: фронтальная, групповая, индивидуальная. Выполнение конспекта может быть представлено в различных вариациях: конспект по образцу, пересказ по готовому конспекту, творческий конспект.

3. Заключительная часть. Проводим формирующее оценивание, также различные виды рефлексий. Варианты, которые можно будет использовать в заключительной части.

По результатам проведения формирующей работы был создан сборник опорных конспектов, создано методическое пособие для учителей начальных классов, которое включает в себя 15 шаблонов опорных конспектов с методическими рекомендациями, с проблемными и дополнительными вопросами, чек-листами и различными видами формирующего оценивания. Также пособие включает в себя приложения с иллюстративным материалом.

Третья практическая задача – проведение контрольной диагностики, целью которой является выявления динамики изменений уровня сформированности учебной самостоятельности.

При проведении повторных диагностик было выявлено, что уровень сформированности учебной самостоятельности у 4 «Д» класса вырос до среднего уровня, у экспериментального класса (4 «Ж») значимых изменений не произошло. Результаты по сформированности учебной самостоятельности на контрольном этапе представлено в таблице 4.

Таблица 4

Результаты по сформированности учебной самостоятельности на контрольном этапе

Компоненты учебной самостоятельности	Класс	Уровень сформированности учебной самостоятельности
Мотивация	4 «Д» (ЭК)	Средний
	4 «Ж» (КК)	Средний
Целеполагание	4 «Д» (ЭК)	Высокий

	4 «Ж» (КК)	Низкий
Выполнение учебных действий	4 «Д» (ЭК)	Высокий
	4 «Ж» (КК)	Средний
Контроль учебных действий	4 «Д» (ЭК)	Средний
	4 «Ж» (КК)	Средний
Рефлексия	4 «Д» (ЭК)	Высокий
	4 «Ж» (КК)	Средний

Исходя из результатов контрольного этапа, а также при анализе контрольного и экспериментального класса, можно сделать вывод о том, что использование опорных конспектов на уроках окружающего мира способствует повышению уровня сформированности учебной самостоятельности. За 10 учебных недель удалось повысить уровень сформированности учебной самостоятельности, а также привести результаты по диагностикам к более стабильным и средним показателям.

Заключение. Формирование учебной самостоятельности на сегодняшний день необходимо не только в рамках учебного предмета, но и всей жизни, ведь это важнейшее личностное качество, определяющее успешность сейчас и в будущем. Для успешности формирования самостоятельности учитель может организовать работу на уроке

так, чтобы данному явлению уделялось немало внимания. Использование различных методов обучения, позволяющих формировать самостоятельность приблизят школу, определенный класс к желаемому результату. В связи с этим, в своей работе, мы предлагаем использование опорных конспектов как средства формирования учебной самостоятельности. Опорные конспекты – обобщенные и структурированные теоретические сведения по тому или иному изучаемому материалу. При помощи опорных конспектов учащиеся смогут не только самостоятельно представлять материал в сжатой форме, но и намного качественнее и быстрее подготовиться к теме урока. При такой организации урока у детей появляется все больше мотивации и желания изучить материал и представить его в виде красочной схемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабанский, Ю.К. Педагогика / Ю.К. Бабанский. – Москва : Просвещение, 1983. – 197 с. – Текст : непосредственный.
2. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – Москва : Смысл, 2005. – 1136 с. – Текст : непосредственный.
3. Зайцев, С.В. Проблемы развития учебной самостоятельности младших школьников / С.В. Зайцев. – Текст : электронный // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24. – № 2. – С. 50-58. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37531993&>.
4. Кокарева, З.А. Контроль за формированием у младших школьников умения принимать и удерживать учебную задачу / З.А. Кокарева. – Текст электронный // Начальное образование. – 2014. – № 3 (56). – С. 21-23. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21883904>.
5. Косикова, С.В. О сущности учебной самостоятельности школьников и уровнях ее развития / С.В. Косикова. – Текст электронный // Проблемы современного образования. – 2018. – № 4. – С.143-148. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschnosti-uchebnoy-samostoyatelnosti-shkolnikov-i-urovnyah-ee-razvitiya/viewer>.
6. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения / А.Н. Леонтьев. – Москва : Воля, 1983. – 652 с. – Текст : непосредственный.
7. Липкина, А.И. Методика А.И. Липкиной «Три оценки» / А.И. Липкина. – Текст электронный // Педагогика и психология, теория и методика обучения. – 2019. – № 1. – С. 2-3. – URL: <https://studfile.net/preview/16485747/>.
8. Лусканова, Н.Г. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой / Н.Г. Лусканова. – Текст электронный // Педагогика и психология. – 2018. – № 3. – С. 5-7. – URL: https://sh-svetlinskayasosh2r56.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/315/Anketa_Otsenka_urovnya_shkol_noy_motivatsii_N.G.Luskanovoy.pdf.
9. Попова, Д.В. Особенности формирования учебной самостоятельности младших школьников / Д.В. Попова, Б.В. Сергеева. – Текст электронный // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – № 6-1. – С. 114-122. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30076664>.
10. Рызде, О.А. Учебная самостоятельность младшего школьника: пути развития / О.А. Рызде. – Текст электронный // Начальная школа. – 2017. – № 9. – С. 45-51. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32426679>.
11. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: 90 000 слов и фразеологических выражений / Д.Н. Ушаков. – Москва : Дом Славянской книги, 2008. – 959 с. – Текст : непосредственный.
12. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности / Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер. – 2-е изд. – Москва : Авторский клуб, 2015. – 430 с. – Текст : непосредственный.
13. Шаталов, В.Ф. Куда и как исчезли тройки: передовой педагогический опыт / В.Ф. Шаталов. – Москва : Педагогика, 1979. – 136 с. – Текст : непосредственный.

14. Шаталов, В.Ф. Педагогическая проза: из опыта работы школ Донецка / В.Ф. Шаталов. – Москва : Педагогика, 1980. – 96 с. – Текст : непосредственный.
15. Эльконин, Д.Б. Методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина / Д.Б. Эльконин. – Текст электронный // Психологическая наука и образование. – 2021. – № 1. – С. 13-15. – URL: <http://mdourossianka.ru/wp-content/uploads/2020/01/Методика-Эльконина.pdf>.

REFERENCES

1. Babanskij Ju.K. *Pedagogika [Pedagogy]*. Moscow: Prosveshhenie, 1983. 197 p.
2. Vygotskij L.S. *Psihologija razvitiya cheloveka [Psychology of human development]*. Moscow: Smysl, 2005. 1136 p.
3. Zajcev S.V. *Problemy razvitiya uchebnoj samostojatel'nosti mladshih shkol'nikov [Problems of the development of educational independence of younger schoolchildren]*. *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie [Psychological science and education]*, 2019, vol. 24, no. 2, pp. 50-58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37531993&>.
4. Kokareva Z.A. *Kontrol' za formirovaniem u mladshih shkol'nikov umenija prinimat' i uderzhivat' uchebnuju zadachu [Control over the formation of the ability of younger schoolchildren to accept and retain an educational task]*. *Nachal'noe obrazovanie [Primary education]*, 2014, no. 3 (56), pp. 21-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21883904>.
5. Kosikova S.V. *O sushhnosti uchebnoj samostojatel'nosti shkol'nikov i urovnjah ee razvitiya [On the essence of the educational independence of schoolchildren and the levels of its development]*. *Problemy sovremennogo obrazovanija [Problems of modern education]*, 2018, no. 4, pp. 143-148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschnosti-uchebnoy-samostoyatel'nosti-shkolnikov-i-urovnyah-ee-razvitiya/viewer>.
6. Leont'ev A.N. *Izbrannye psihologicheskie proizvedenija [Selected psychological works]*. Moscow: Volja, 1983. 652 pp.
7. Lipkina A.I. *Metodika A.I. Lipkinoj «Tri ocenki» [The methodology of A.I. Lipkina "Three assessments"]*. *Pedagogika i psihologija, teorija i metodika obuchenija [Pedagogy and psychology, theory and teaching methods]*, 2019, no. 1, pp. 2-3. URL: <https://studfile.net/preview/16485747/>.
8. Luskanova N.G. *Anketa «Ocenka urovnja shkol'noj motivacii» N.G. Luskanovoj [Questionnaire "Assessment of the level of school motivation" by N.G. Luskanova]*. *Pedagogika i psihologija [Pedagogy and psychology]*, 2018, no. 3, pp. 5-7. URL: https://sh-svetlinskayasosh2r56.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/315/Anketa_Otsenka_urovnja_shkol_noy_motivatsii_N.G.Luskano_voy.pdf.
9. Popova D.V., Sergeeva B.V. *Osobennosti formirovanija uchebnoj samostojatel'nosti mladshih shkol'nikov [Features of the formation of educational independence of younger schoolchildren]*. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki [Scientific review. Pedagogical sciences]*, 2017, no. 6-1, pp. 114-122. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30076664>.
10. Rydze O.A. *Uchebnaja samostojatel'nost' mladshego shkol'nika: puti razvitiya [Educational independence of a younger student: ways of development]*. *Nachal'naja shkola [Primary school]*, 2017, no. 9, pp. 45-51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32426679>.
11. Ushakov D.N. *Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo jazyka: 90 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij [A large explanatory dictionary of the Russian language: 90,000 words and phraseological expressions]*. Moscow: Dom Slavjanskoj knigi, 2008. 959 p.
12. Cukerman G.A., Venger A.L. *Razvitie uchebnoj samostojatel'nosti [The development of educational independence]*. Moscow: Avtorskij klub, 2015. 430 p.
13. Shatalov V.F. *Kuda i kak ischezli trojki: peredovoj pedagogicheskij opyt [Where and how the troika disappeared: advanced pedagogical experience]*. Moscow: Pedagogika, 1979. 136 pp.
14. Shatalov V.F. *Pedagogicheskaja proza: iz opyta raboty shkol Donecka [Pedagogical prose: from the experience of Donetsk schools]*. Moscow: Pedagogika, 1980. 96 p.
15. Jel'konin D.B. *Metodika «Grafičeskij diktant» D.B.Jel'konina [The technique of "Graphic dictation" by D.B.Elkonin]*. *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie [Psychological science and education]*, 2021, no. 1, pp. 13-15. URL: <http://mdourossianka.ru/wp-content/uploads/2020/01/Методика-Jel'konina.pdf>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

П.А. Кавка, студент, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень, Россия, e-mail: stud0000212696@utmn.ru.

Л.В. Парунина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики детства, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень, Россия, e-mail: l.v.parunina@utmn.ru.

INFORMATION ABOUT AUTHORS:

P.A. Kavka, Undergraduate Student, Tyumen State University, Tyumen, Russia, e-mail: stud0000212696@utmn.ru.

L.V. Parunina, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy of Childhood, Tyumen State University, Tyumen, Russia, e-mail: l.v.parunina@utmn.ru.