

Любовь Анатольевна Милованова,
Екатерина Евгеньевна Зенкова
г. Шадринск

Обогащение словарного запаса младших школьников на уроках русского языка посредством агнонимов

В статье рассматриваются некоторые теоретические и практические аспекты применения агнонимов в процессе обучения в начальной школе для обогащения словарного запаса младших школьников. Авторами даётся определение агнонимов, их классификация и особенности изучения в контексте проведения словарной работы. Проведенный анализ опыта учителей начальных классов по работе с агнонимическими категориями позволил сделать ряд выводов, которые учтены при разработке упражнений. В статье раскрываются элементы системы словарных упражнений Н.В. Пудовкиной, направленной на поэтапное закрепление новых слов в словаре обучающихся, а также даётся характеристика структурных компонентов и их содержания, описываются примеры заданий из разделов сборника упражнений «Агнонимы» для 4-го класса, являющегося авторской разработкой, предназначенной для помощи педагогам в подборе заданий при словарной работе с агнонимами на уроках русского языка и факультативных занятиях.

Ключевые слова: словарный запас, младшие школьники, агнонимы, словарная работа, сборник упражнений.

Lyubov Anatolyevna Milovanova,
Ekaterina Evgenievna Zenkova
Shadrinsk

Enriching the vocabulary of junior students in Russian lessons through agnonyms

The article discusses some theoretical and practical aspects of using agnonyms in the learning process in primary school to enrich the junior students' vocabulary. The authors define agnonyms, classify them and study features in the context of dictionary work. The analysis of primary school teachers experience in working with agnonymic categories allowed us to draw a number of conclusions that are taken into account when developing exercises. The article reveals the elements of N.V. Pudovkina vocabulary exercises system, aimed at gradually consolidating new words in students' vocabulary and also gives a description of the structural components and their content, describes examples of tasks from the sections of the collection of exercises "Agnonyms" for the 4th grade which is an authors' development to help teachers in vocabulary work with agnonyms in Russian language lessons and electives classes.

Keywords: vocabulary, junior students, agnonyms, vocabulary work, collection of exercises.

Введение. Согласно предметным результатам по русскому языку, указанным во ФГОС НОО, обучающиеся должны иметь первоначальное представление о системе русского языка, в том числе о его лексическом строе, а также обладать определенными умениями в построении правильной устной и письменной речи и осознавать ее важность как показателя общей культуры человека. Однако в настоящее время стремительное сокращение круга чтения у значительной части молодежи, большая популярность массовой, в том числе экранной, культуры и вытеснение книжной, активный приток в русскую речь иностранных слов и широко распространившаяся среди младших поколений мода на их употребление, активизация жаргонной лексики, а также общее снижение уровня культуры в обществе приводят к качественным и количественным изменениям в словарном запасе языковой личности, его обеднению, малому разнообразию содержащихся в нем лексических единиц.

Устная и письменная речь является важнейшим инструментом общения людей, ее богатство и выразительность – показатель высокого культурного развития и образованности как отдельного носителя языка,

так и всего общества в целом. *Актуальность* данной работы состоит в рассмотрении такого средства, способствующего более эффективному пополнению детского словаря в начальных классах, как слова-агнонимы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы в практике педагогов дополнительного и начального общего образования для обогащения словарного запаса младших школьников.

Цель статьи состоит в рассмотрении некоторых теоретических и практических аспектов использования агнонимов в качестве средства обогащения словарного запаса обучающихся начальных классов.

Обзор литературы. Большой теоретический и практический вклад в изучение проблемы обогащения словарного запаса внесли ученые-психологи, педагоги: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, К.Д. Ушинский и др. Особенности и методику расширения словаря обучающихся начальных классов рассматривали в своих учебных пособиях такие составители-методисты, как М.Т. Баранов, Т.И. Зиновьева, С.В. Плотникова, М.Р. Львов и др. Основоположниками изучения агнонимии

являются советские лингвисты и педагоги В.В. Морковкин и В.А. Морковкина, сущность данного явления рассматривали Ю.Д. Апресян, Е.М. Липнина и др.

Словарный запас, его богатство или скудность является одним из важнейших показателей умственного и речевого развития ребенка, определяющих сформированность у него культуры речи и коммуникативных компетенций, необходимых для взаимодействия со взрослыми и сверстниками, а также способствующих успешному освоению учебного материала.

В психологии и методической науке преподавания языка как родного, так и иностранного, словарный запас подразделяется на активный и пассивный. В основе такой классификации лежит принцип частоты употребления той или иной группы слов в повседневной речи. Активный словарь – это слова, которые человек не просто знает и понимает, но и часто использует их в своей речи. В состав активного словаря входит общеупотребительная лексика. Пассивный словарь – это слова, которые человек знает и понимает, но сам не применяет в речи, либо применяет крайне редко при особых обстоятельствах, необходимости. В состав пассивного словаря включаются специальные термины, историзмы, архаизмы, диалектизмы и др., то есть слова, которые уже вышли из употребления или все еще используются в определенных профессиональных и научных сферах. Состав пассивного словаря человека (количество слов, значение которых ему известно) больше состава активного (количества слов, которые он активно использует в речи).

Такое же разделение присуще и словарному запасу детей младшего школьного возраста, но, вместе с тем, он имеет и свои отличительные особенности, а именно относительно небольшой объем и скудное разнообразие употребляемых частей речи.

По данным М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, к 6-ти годам объем словаря у детей может достигать 3,5 тысяч слов [2, С. 94]. Но в среднем к моменту поступления в школу общий объем словарного запаса ребенка в возрасте 7 лет составляет от 2,5-3 тысяч слов до 7-8 тысяч, а к концу 4 класса возрастает до 10-11 тысяч и более. Таким образом, можно сделать вывод, что в процессе обучения в начальных классах учащийся в среднем усваивает 5-7 новых слов в день. Более половины новых слов, усваиваемых ребенком, приходится на уроки русского языка и литературного чтения [9, С. 295].

Состав общего словарного запаса младших школьников представлен всеми грамматическими категориями слов, но их количественное соотношение крайне

неравномерно и имеет свои специфические особенности: основу словарного запаса составляют существительные и глаголы, причем обе эти категории занимают ведущее место в речи, то есть речь детей 7-8 лет предметна и глагольна [5, С.54], прилагательные же и другие части речи занимают малую часть лексикона и начинают активно запоминаться и использоваться уже в процессе школьного обучения.

С начала обучения в школе до конца 4-го класса объем известных ребенку и употребляемых им в речи слов может возрасти в среднем в 3-4 раза. Такой скачок объясняется воздействием на детский словарь, помимо прочих источников, непрерывной словарной работы, направленной на закрепление в сознании обучающихся новых слов и понятий посредством введения их в активный словарь и уточнения их значений при помощи различных категорий и лексических групп слов (синонимические ряды, антонимические пары, тематические группы слов и др.).

Одним из способов увеличения словарного запаса учащихся начальной школы, как активного, так и пассивного, является работа над сокращением количества встречающихся им в чужой речи или в тексте агнонимических единиц и выражений посредством ознакомления с их значением либо его конкретизацией.

Исследовательская часть. Понятие «агноним» вошло в научную терминологию в конце XX-го века и впервые было представлено в книге «Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем)» под авторством В.В. Морковкина и А.В. Морковкиной для обозначения слов, неизвестных или плохо известных части носителей языка в определенный исторический период. Агнонимы также определялись как часть словарного запаса отдельного человека, содержащая слова, которые ему не понятны. Авторы предлагали относить к агнонимам то слово, при столкновении с которым носитель языка относил его к одной из следующих групп:

- 1) не представляю, что значит слово;
- 2) имею представление только о том, что значение слова относится к очень широкой сфере;
- 3) знаю, что слово обозначает что-то, относящееся к определенному классу предметов, но не знаю, чем его значение отличается от других;
- 4) знаю, что слово обозначает определенный предмет, но не знаю его отличительных особенностей, условий и способов его применения и функционирования;
- 5) знаю значение слова, но не представляю, как выглядит называемый предмет;
- б) знаю слово в связи с определенными жизненными обстоятельствами, но думаю, что

многие люди его не знают или знают недостаточно хорошо [11, С. 106].

Слова первой группы называются полными агнонимами, то есть их значение вообще не известно говорящему. Слова второй и последующих групп называются частичными агнонимами, то есть их значение в той или иной степени понятно говорящему.

В системном аспекте понятие агнонимии тесно связано с пассивным словарным запасом человека, так как в него входят те пласты лексики, единицы которых отличаются малой частотой или узкой сферой употребления. Исходя из того, что словарь человека строго индивидуален, то отсюда вытекает и индивидуальность набора агнонимичных слов для каждого конкретного носителя языка. Чем

лучше развит словарь индивида в качественном и количественном отношении, тем меньше слов будут являться для него агнонимами [1, С. 248].

Несмотря на то, что явление агнонимии носит преимущественно индивидуальный характер, существует возможность выделения определенных общих лексических категорий, в составе которых чаще всего встречаются слова, выступающие в качестве агнонимов для многих носителей языка. К ним относятся историзмы, архаизмы, экзотизмы, входящие в язык неологизмы, различного рода термины и профессионализмы, диалектизмы, а также паронимы и жаргонизмы, отмеченные на рисунке 1 [4, С. 39].



Рис. 1. Категории слов-агнонимов

Единицы устаревшей лексики, как правило, наиболее часто становятся причиной возникновения агнонимической ситуации, то есть ситуации, в которой человек не просто не знает значения слова, но и не может определить его примерный смысл по контексту, ввиду отсутствия в нем указания на назначение и функции называемого предмета или понятия.

Устаревшие слова подразделяются на архаизмы и историзмы. В основе такого разделения лежит отсутствие либо существование обозначаемых предметов и явлений в современной действительности.

Историзмы представляют собой обозначения полностью исчезнувших реалий. Это слова, со временем ушедшие в прошлое вместе с утраченными наименованиями денег

(*алтын, полушка*), средств передвижений (*дилижанс, линейка*), одежды (*сюртук, кафтан*), сословий, должностей (*кулак, курсистка*) и другого. Они не имеют синонимов в русском языке, так как данные понятия больше не существуют [6].

Архаизмы, в свою очередь, являются устаревшими названиями имеющихся в действительности предметов и явлений. Такие слова вышли из употребления, они были вытеснены из активного словаря более употребительными синонимами [18, С. 56-58].

Экзотизмы представляют собой заимствованные наименования предметов и явлений, характеризующих культуру и жизнь народа или страны, откуда они пришли в русский язык. Это могут быть названия

предметов быта, одежды, музыкальных инструментов, видов борьбы и т. п. Например, с китайским языком связаны слова: *сяо, гуцинь, ханьфу*, с японским – *бонсай, карате, кимоно*, с американским – *ковбой, гангстер, конгресс*, с индийским – *йога, карма* [16, С. 163].

Неологизмы, постепенно входящие в состав языка, также могут являться агнонимами для большого пласта общества вследствие их новизны и нередко иноязычного происхождения (*дресс-код, организер, габарит*). Неологизмы – это названия новых предметов, процессов и явлений, ранее не существовавших в обществе, в конкретном языке [13, С. 214].

Единицы терминологической лексики называют специальные понятия, связанные с наукой, техникой, спортом и т. д. Они имеют строгое научное определение – дефиницию. Термины являются частью интернациональной лексики, служат показателем прогрессивного развития человечества, понимание их значений необходимо для научного общения, обучения, в том числе и в школе, где вместе с первоначальными знаниями о науках учащиеся узнают и необходимые для их успешного освоения термины: лингвистические, географические, математические и другие.

Не менее часто источником возникновения агнонимических ситуаций наряду с терминами становятся слова другой категории специальной лексики – профессионализмы, представляющие собой слова и выражения, встречающиеся в речи представителей определенной профессии. Такие понятия, как правило, эмоционально окрашены и имеют стилистически нейтральный термин-синоним. Например, руль в речи водителей – *баранка*, свободный урок в речи учителей – *окно* и т. д.

Причиной затруднения в понимании значения слова являются диалектизмы, то есть слова, характерные для диалектных говоров людей, проживающих в определенном регионе, и в связи с этим имеющие свои особенности строения, произношения в сравнении с общепринятыми нормами, либо не имеющие эквивалентов в литературном языке [3].

Отдельными категориями, внутри которых встречаются агнонимичные для учащихся слова, являются также жаргонизмы и паронимы. Жаргонизмы – это слова и выражения ограниченного употребления, используемые в речи представителями различных социальных и возрастных групп. Как следует из определения, такая лексика возникает в различных группах людей, объединенных каким-либо общим интересом, профессией и т. д. Особо выделяется общебытовой жаргон, то есть слова, используемые в молодежной среде, имеющие яркую экспрессивную окраску: *хавать – есть, накрыться – срыв планов, топталовка – главная улица* и многое другое [14, С. 67].

Паронимы – это слова, схожие по звучанию, но различающиеся своим лексическим значением [10, С.20]. Паронимы, в связи с их фонетической схожестью, могут стать причиной неверного восприятия информации, содержащейся в речи собеседника либо в тексте. При столкновении с непонятным словом обучающие могут попытаться переложить на него значение уже известного, похожего по произношению, что приведет к искажению смысла сообщения. Поэтому важно разграничивать пары таких слов по их лексическому значению, пополняя детский словарь новой единицей и уточняя толкование знакомого слова.

Со всеми данными категориями младшие школьники встречаются в произведениях, изучаемых в рамках школьной программы и вне ее, в учебных книгах, энциклопедиях, научно-популярной и другой литературе, в живом общении, в речи телеведущих, любимых актеров и героев кино- и мультфильмов. Непонимание значений слов собеседника, неверное употребление этих слов в собственной речи ведет к непониманию смысла сообщения, неверному толкованию его содержания.

Для профилактики и сведения к минимуму возможности возникновения коммуникативных неудач работа по обогащению словаря ведется в двух направлениях: в плане порождения речи и в плане восприятия речи [17, С. 55]. В составе данных направлений слова-агнонимы имеют большой образовательный потенциал, выраженный широким спектром и разнообразием приемов качественного и количественного совершенствования детского словарного запаса. Кроме того, усвоение младшими школьниками ряда непонятных (агнонимичных) для них слов имеет также пропедевтическое значение и на последующих ступенях обучения будет способствовать успешному усвоению образовательной программы, восприятию более сложных текстов и художественных произведений, развитию культуры их речи.

Упражнения, направленные на обогащение словаря посредством агнонимов, для достижения наибольшей эффективности должны применяться комплексно, иметь в своей основе приемы трех основных методов словарной работы: наглядного, предполагающего использование в образовательном процессе различных видов наглядности, семантического, включающего подбор синонимов и антонимов к слову, распределение слов на группы по определенному критерию, приемы логического определения и развернутого описания новых слов, и контекстуального, заключающего в себе приемы составления словосочетаний и предложений с изучаемым словом [14, С. 31-33].

Данные методы и составляющие их приемы нашли свое отражение в системе упражнений с агнонимами Н.В. Пудовкиной, которая предложила использовать структуру из пяти типов заданий. Пропедевтические упражнения служат для первичного знакомства со словом, его лексическим значением, звучанием и написанием, подготавливают учащихся к дальнейшему изучению его связей с другими словами. Иллюстративные упражнения необходимы для рассмотрения образцов употребления слова в различных контекстах, его места в словосочетании и предложении, возможных значений и закрепления орфоэпических и орфографических особенностей. В результате основных упражнений слово предстает в единстве лексических и грамматических значений, дети усваивают соответствующие ему синонимы и антонимы, а также, по возможности, видовые и родовые понятия. Повторительно-обобщающие упражнения обеспечивают закрепление слова и его возможных значений в пассивном словаре детей. Цель творческих упражнений состоит в активизации изученных слов в собственной речи учащихся посредством устных и письменных творческих заданий [15, С. 21-23]. Каждый тип ставит своей целью закрепить умения и навыки обучающихся, полученные на предыдущем этапе, и привнести в них нечто новое.

Такая организация словарной работы будет способствовать прочному закреплению новых для ребенка слов в пассивном словаре, а затем и введению отдельных лексических групп в активный словарь.

Однако, несмотря на образовательную ценность агнонимов в плане возможностей обогащения словарного запаса младших школьников, анализ педагогического опыта среди учителей начальных классов (Вилкова А.В. [4], Т.Н. Корниенко [6], О.И. Кузнецова [7, С. 75-76], Норкина Е.И. [12] и др.) показал, что при изучении слов-агнонимов основной приоритет по времени и разнообразию отдается устаревшей лексике и паронимам, а остальные категории затрагиваются лишь отдельными учителями и отличаются крайне скудной вариативностью упражнений, либо не затрагиваются вообще, как например, экзотизмы и профессионализмы, рассматриваемые уже на более поздних этапах обучения. Кроме того, было выявлено, что применяемые на практике комплексы и сборники упражнений направлены на изучение историзмов и архаизмов и не включают в свой состав слов других лексических категорий.

Исходя из этого, нами была рассмотрена возможность создания нескольких комплексов упражнений словарной работы с основными лексическими категориями агнонимов, которые педагоги включают в материалы уроков и дополнительных занятий, и объединения этих

комплексов в единый сборник, так как, с нашей точки зрения, наиболее практичная и удобная для использования в процессе обучения форма воплощения идеи активного развития детского словаря посредством уменьшения количества агнонимичных для них слов.

В рамках данного исследования было принято решение разработать сборник упражнений «Агнонимы», предназначенный для 4-го года начальной ступени образования, объединяющий пять основных категорий, с которыми работают учителя в процессе обогащения словарного запаса обучающихся начальной школы, и призванный помочь педагогам с подбором заданий при проведении словарной работы. Такой выбор класса опирается на широту доступных для применения методов и приемов и более высокий уровень сформированности основных УУД. Кроме того, в основе выбора класса лежат результаты анализа содержания рабочих программ по русскому языку с 1-го по 4-й классы, а именно:

– первые активные шаги учащихся в работе с толковыми и другими словарями, в том числе умение находить слово в словаре, определять его значение, подбирать синонимы и антонимы, классифицировать слова на тематические группы, начинаются со 2-го класса;

– в 3-ем классе закрепляется умение находить в тексте незнакомые слова и определять их значения с помощью толкового словаря, а также умение работать с различными видами словарей (орфографическим, синонимов, антонимов, омонимов, фразеологизмов), развиваются навыки построения словосочетаний и предложений, умение выделять словосочетания в составе предложения. В составе раздела «Имя существительное» учащимся дается первоначальное представление об устаревших словах в русском языке и способах определения их значений;

– в разделе «Слово в языке и речи» учащиеся продолжают знакомиться с устаревшими словами, а также рассматривают новые слова (неологизмы) в русском языке, углубляют свои знания о словарях и учатся составлять свои собственные словарики.

Структура сборника содержит титульный лист с названием сборника, содержание, введение, 5 разделов с упражнениями, список использованной литературы. В содержании указывается перечень структурных элементов сборника с указанием соответствующих страниц, за исключением титульного листа. Во введении описывается актуальность представленного материала, более подробно раскрывается содержание сборника и его назначение. Основная часть состоит из пяти

разделов: «Устаревшая лексика», «Паронимы», «Диалектизмы», «Неологизмы», «Жаргонизмы», каждый из которых включает 12 упражнений, построенных по системе Н.В. Пудовкиной: 3 пропедевтических, 3 иллюстрационных, 3 основных, 2 повторительно-обобщающих и 1 творческое [15, С. 21-23]. Данная система была выбрана, в частности, благодаря тому, что она во многом опирается на этапы работы над словом. Каждый тип упражнений направлен на решение конкретных задач, от поиска нового слова и знакомства с его лексическим значением до закрепления этого значения в словаре и свободного его понимания. Для наглядности и полноты охвата структуры основной части сборника нами было выбрано и представлено по одному типу заданий из каждого раздела.

Пропедевтические упражнения, представленные в разделе «Устаревшая лексика», предполагают первичное ознакомление со значением слова, ориентируют учащихся на дальнейшую активную работу с толковыми словарями, в рамках темы создают первоначальное представление у обучающихся о разнице между историзмами и архаизмами.

Рассмотрим первое упражнение: *«1. Выпишите из приведенного отрывка стихотворения А. Маркова устаревшие слова, в скобках укажите их значения. Какие слова вызвали у вас затруднения? Где можно найти значения неизвестных слов? Как вы думаете, это историзмы или архаизмы? Почему?»*

Вернитесь, милые ланиты,
Не заменяют щеки вас!
И око, что на мир открыто,
Не то же самое, что глаз!
Вернитесь, светлые денницы,
Пред вами я склоню голову!
Весь список, что не мог вместиться
В мои стихи, вернись!.. Зову.»

Учащимся предлагается найти и выписать из текста стихотворения А. Маркова устаревшие слова и указать их значения, многие из которых можно определить, опираясь на текст произведения, и в то же время у детей могут возникнуть трудности со словом «денница», значение которого не понятно по контексту. На решение этой проблемы направлен следующий после основного задания вопрос, направляющий мысли обучающихся к толковому словарю. Вопрос о принадлежности выписанных слов к историзмам или архаизмам предполагает размышление об их отличиях с опорой на теоретический материал.

Второе упражнение направлено на рассмотрение устаревших названий частей лица и тела человека, указание на их словообразовательную и семантическую связь с другими более современными словами посредством подбора однокоренных слов и выделения корней, а также указания

современных синонимов: *«2. Выпишите в столбик слова: очи, перст, уста, чело. Что они означают? К каждому слову подберите однокоренное слово и современный синоним. Выделите корни.»*

Третье пропедевтическое упражнение: *«3. Прочитайте пословицы. Как вы понимаете их смысл? Выпишите устаревшие слова, с помощью толкового словаря определите их значение. Укажите, какие слова являются историзмами, какие – архаизмами. Почему? Какие еще пословицы и поговорки с устаревшими словами вы знаете?»*

Кто ленив с сохой, тому и год плохой.

Служба трудна, да мощна не скудна.

К кафтану совести не пришьешь.»

Оно предполагает работу с пословицами, поиск в них устаревших слов и обращение к толковому словарю для определения их значений. Учащимся необходимо указать категориальную принадлежность каждого слова и объяснить свое решение. В дополнение им предлагается подумать, какие еще пословицы и поговорки с устаревшими словами они знают.

Пропедевтические упражнения предполагают обязательную опору на словари и теоретический материал касаясь рассматриваемой категории слов, предназначены для фронтальной либо групповой работы в классе и, благодаря их общей простоте, первично ознакомительной направленности и немного возрастающей сложности от первого задания к третьему, могут быть применены в работе с обучающимися с различным уровнем познавательной активности.

Иллюстративные упражнения, представленные в разделе «Паронимы», ставят своей задачей рассмотрение не только значения нового слова, но и его места в словосочетании и предложении, в рамках темы направлены на сознательное разграничение лексических значений паронимичных слов.

В первом иллюстративном упражнении учащимся необходимо указать на различия в значениях приведенных паронимов и составить словосочетания со словами из пары, чтобы подкрепить эти различия наглядными примерами. Задание напоминает с помощью вопроса о необходимости обратиться к толковому словарю при возникновении затруднений: *«4. Чем отличаются значения слов одеть и надеть, больной и болезненный, дождевой и дождливый, враждебный и вражеский? Где можно узнать значения непонятных слов? Составьте и запишите словосочетания с каждым словом из пары.»*

Второе упражнение во многом схоже с первым, но вместо словосочетаний нужно составить предложения, что предполагает большую свободу в выборе грамматических форм: *«5. Объясните разницу между парами*

слов удачливый – удачный, искусный – искусственный, каменистый – каменный, продуктивный – продуктовый. При необходимости обратитесь к толковому словарю. Составьте и запишите предложения с каждым словом из пары.»

Третье упражнение в этом разделе, как и в предыдущем и во всех последующих, объединяет в себе два предыдущих, содержит меньше пар слов, но является более объемным, что позволяет оценить понимание учащимися значений слов и их связей в словосочетании и предложении: *«6. С помощью толкового словаря определите значение следующих слов: эффективный и эффектный, длинный и длительный, предоставить и представить. С каждым словом составьте и запишите по два словосочетания и одно предложение.»*

Иллюстративные упражнения, как и предыдущие, предполагают опору на словари и предназначены либо для фронтальной работы с классом, либо для индивидуальной работы учащихся. Упражнения 4 и 5 в каждом разделе могут быть включены в классную работу с обучающимися с низким и средним уровнем познавательной активности, упражнение 6 больше рассматривается как задание для детей с высоким уровнем познавательной активности и быстрым темпом выполнения учебных задач, так как оно имеет большой объем, но оно может быть применено и на факультативных занятиях. Данные упражнения также являются вариантом домашнего задания.

Основные упражнения, представленные в разделе «Диалектизмы», делают упор на прочном закреплении в словарном запасе лексических значений слов и сопутствующих им понятий, в рамках темы способствуют свободному пониманию текста, включающего диалектную лексику, и развитию умения подбирать подходящие синонимы, разбивать слова на группы по обозначенному критерию.

Первое из основных упражнений в этом разделе помимо обязательной работы со значениями слов и толковым словарем ставит перед обучающимися цель разделить данные диалектизмы на тематические группы по отношению к одному из трех общих родовых понятий, причем одно слово в приведенном ряду является лишним. Учащимся необходимо найти это слово посредством распределения остальных и составить с ним предложение: *«7. Прочитайте слова и определите их значение. При возникновении затруднений обратитесь к толковому словарю. Выпишите в первый столбик слова, обозначающие названия животных, во второй – названия орудий труда и предметов быта, в третий – названия предметов одежды. Все ли слова вам удалось распределить? Составьте и запишите предложение с оставшимся словом.»*

Векша, голицы, понева, туес, козюля, буерак, рушник, чочет, махотка, пимы.»

Следующее упражнение основано на игре «Переводчики» и представляет собой короткий текст из трех предложений, в состав которых входят диалектные слова. После определения значений диалектизмов учащимся предлагается переписать текст, заменяя их на общеупотребительные синонимы: *«8. Прочитайте предложения. Найдите диалектные слова и определите их значение. Спишите предложения, заменяя диалектные слова на общеупотребительные синонимы.»*

Деревенские жители встретили утро с криком чочета. Маленький мальчик выбежал из хаты к матери. Она намеднись гутарила, что буерак созрел.»

Третье основное упражнение сочетает в себе определение значений слов, подбор к ним общеупотребительных синонимов, а также новый вид работы с предложениями, где подходящий диалектизм нужно вставить по смыслу: *«9. Прочитайте слова и определите их значение: баской, долгой, баять, гай, качка, чочет. Запишите пары «диалектизм – общеупотребительный синоним». Подумайте, какие диалектизмы пропущены в данных предложениях. Спишите, вставляя пропущенное слово.»*

Много знай, да мало

Уж волк умылся, а ... спел.»

Данное упражнение является переходным этапом к следующему типу – повторительно-обобщающему.

Основные упражнения включают в свой состав малое количество новых слов в дополнение к уже встречавшимся ранее, поэтому обращение к словарю при их выполнении является не менее нужным и важным. Эти упражнения разработаны в основном для применения на урочных занятиях и в зависимости от содержания конкретного задания могут быть использованы как для совместной с педагогом фронтальной работы в классе, так и для групповой или индивидуальной работы обучающихся с разным уровнем познавательной активности: от более простых упражнений (подбор синонимов, установление соответствия) до более сложных и объемных. Могут рассматриваться как вариант домашнего задания либо контроля при условии доступности минимального справочного материала для различных категорий детей.

Повторительно-обобщающие упражнения, как следует из названия, обобщают приобретенные ранее знания и служат для повторения и окончательного закрепления приобретенных при выполнении предыдущих заданий умений и навыков. Поэтому такие упражнения включают в себя элементы всех стоящих перед ними типов, имеют несколько

большой объем необходимой для их выполнения работы и, следовательно, предполагают затраты большего количества времени. В разделе «Неологизмы» данный тип представлен следующими заданиями.

В первом упражнении из предложений необходимо выписать все найденные неологизмы и прописать их значения, что необходимо для проверки их усвоения, так как с этими словами дети уже неоднократно встречались ранее. Затем, в каждом из четырех предложений нужно выбрать один неологизм и составить с ним собственное предложение: *«10. Прочитайте предложения. Выпишите неологизмы и укажите их значения. Из каждого предложения выберите по одному неологизму, составьте и запишите с каждым из них свое собственное предложение.»*

Клининговые компании предоставляют своим клиентам услугу под названием клининг, которую выполняют специально обученные клинеры.

Вступление в ряды волонтеров стало новым трендом среди российской молодежи.

Директор сделал выговор мерчендайзеру за пропуск дедлайна по предоставлению отчета.

Супервайзер предупредил сотрудников о необходимости соблюдения дресс-кода на рабочем месте.»

В другом упражнении затрагивается вопрос этимологии, требуется указать язык-источник приведенных слов. Данное упражнение объединяет приемы семантического и контекстуального методов словарной работы, то есть предлагает обучающимся подобрать к каждому неологизму близкое по смыслу общеупотребительное слово или сочетание слов, поясняющее его значение, а также с получившимися парами синонимов составить предложения, наглядно демонстрирующие связи между словами общеизвестными и новыми: *«11. В русском языке появляются много новых слов, например, коуч, фейк, каршеринг, лайфхак. Укажите, из какого языка они к нам пришли. К каждому неологизму подберите и запишите синонимичное слово или словосочетание, наиболее понятно отражающее его суть. С каждой парой составьте и запишите по два предложения: одно с неологизмом, второе с его синонимом.»*

Повторительно-обобщающие упражнения в связи с их большим объемом и сложностью по сравнению с предыдущими рассматриваются как задания для индивидуальной либо групповой работы с детьми с высоким уровнем познавательной активности в основном в рамках факультативных занятий. Использование в процессе выполнения словарей или других справочных материалов при затруднении не запрещается.

Творческие упражнения направлены на побуждение учащихся к активному использованию приобретенных знаний и умений, это полностью самостоятельная работа, которая может представлять собой различные исследования, написание сочинений, писем, передающих определенную историческую эпоху, создание собственных тематических словарей и т. д.

Творческим заданием в разделе «Жаргонизмы» является проведение небольшого исследования-наблюдения за речью других людей, результатом которого должен стать собственный словарь жаргонизмов: *«12. Понаблюдайте за речью окружающих: родных, друзей, одноклассников, знакомых. Какие жаргонизмы они используют в своей речи? На основе этих наблюдений составьте свой словарь жаргонных слов, включив в него 12-20 слов и их значения.»*

Для его создания детям нужно уметь на слух находить жаргонные слова в чужой речи, уметь определять их значение, знать, как пользоваться словарями и как правильно расположить слова и оформить словарную статью.

Творческие упражнения, как уже упоминалось ранее, предназначены для самостоятельного выполнения учащимися и могут быть рассмотрены в основном как домашние задания, объем которых может быть определен педагогом или обучающимися самостоятельно.

Список использованной литературы содержит перечень источников, на которые мы опирались в процессе работы над сборником, в том числе примененные для разработки упражнений и рекомендуемые для их успешного выполнения толковые словари.

Заключение. Таким образом, агнонимы как средство обогащения словарного запаса младших школьников имеют весомый образовательный потенциал за счет разнообразия входящих в их состав лексических категорий слов, возможности применения широкого спектра приемов и комплексного подхода к их изучению, а также они имеют важное пропедевтическое значение, так как уменьшение количества агнонимических единиц в словаре ребенка имеет прямое влияние на его способность воспринимать более сложные тексты и художественные произведения в будущем.

Все эти факторы в совокупности были положены в основу разработанного нами сборника упражнений «Агнонимы» для 4 класса, структурной особенностью которого является деление на 5 основных разделов, совпадающих с изучаемыми в начальной школе категориями слов, и дифференциация упражнений внутри каждого раздела в

соответствии с системой, предложенной Н. В. Пудовкиной, что позволяет применять данный сборник в течение всего года обучения

как на уроках русского языка, так и на факультативных занятиях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдонина, А.Ю. Организация словарно-семантической работы в начальной школе на основе определения словаря зон агнонимического риска / А.Ю. Авдонина. – Текст : непосредственный // Самарский научный вестник. – 2019. – № 3 (28). – С. 248-250.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – Москва : Академия, 2000. – 400 с. – Текст : непосредственный.
3. Большая российская энциклопедия : сайт. – Москва, 2004-2017. – URL: <https://old.bigenc.ru/> (дата обращения: 20.02.2024). – Текст. Изображение : электронные.
4. Вилкова, А.В. Технологии выявления агнонимов в процессе изучения лексики в школе / А.В. Вилкова. – Текст : непосредственный // *Linguistica Juvenis*. – 2022. – № 24. – С. 39-45.
5. Козырев, В.А. Русский язык и культура речи. Современная языковая ситуация : учебник и практикум для вузов / В.А. Козырев, В.Д. Черняк. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 167 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/513010> (дата обращения: 05.01.2024). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Юрайт». – Текст : электронный.
6. Корниенко, Т.Н. Устаревшие слова / Т.Н. Корниенко. – Текст : электронный // Начальная школа : метод. журн. для учителей нач. шк. – 2004. – № 3 (508). – URL: <https://nsc.1sept.ru/article.php?ID=200400301> (дата обращения: 18.04.2024).
7. Кузнецова, О.И. Знакомство с диалектной лексикой в начальной школе / О.И. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Образовательный альманах. – 2018. – № 11 (13). – С. 75-77.
8. Леонгардт, А.В. Устаревшая лексика в учебниках для начальной школы / А.В. Леонгардт. – Текст электронный // *Ratio et Natura*. – 2020. – № 2 (2). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46450576> (дата обращения: 18.05.2024).
9. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2007. – 464 с. – Текст : непосредственный.
10. Мачулина, М.А. Специфика изучения системных отношений в лексике на уроках русского языка в начальной школе / М.А. Мачулина, А.Т. Белялова. – Текст : непосредственный // Гуманитарный научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 20-22.
11. Морковкин, В.В. Русские агнонимы : (слова, которые мы не знаем) / В.В. Морковкин, А.В. Морковкина ; Ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН. – Москва : [Б. и.], 1997. – 414 с. – Текст : непосредственный.
12. Норкина, Е.И. Особенности изучения неологизмов на уроках русского языка в начальной школе / Е.И. Норкина. – Текст : непосредственный // *Информация и образование: границы коммуникаций*. – 2016. – № 8 (16). – С. 241-242.
13. Пасева, А.Д. Неологизмы, их типы и пути формирования в современном русском языке / А.Д. Пасева. – Текст : электронный // *Таврический научный обозреватель*. – 2016. – № 1. – С. 213-215. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neologizmy-ih-tipy-i-puti-formirovaniya-v-sovremennom-russkom-yazyke> (дата обращения: 08.01.2024).
14. Прудникова, А.В. Лексика в школьном курсе русского языка : пособие для учителей / А.В. Прудникова. – Москва : Просвещение, 1979. – 144 с. – Текст : непосредственный.
15. Пудовкина, Н.В. Агнонимы как средство обогащения словарного запаса младших школьников / Н.В. Пудовкина. – Текст : непосредственный // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки*. – 2019. – Т. 21, № 64. – С. 20-29.
16. Современный русский литературный язык : учеб. для вузов / отв. ред. В.Г. Костомаров, В.И. Максимов. – Москва : Юрайт, 2024. – 666 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/535030> (дата обращения: 08.01.2024). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Юрайт». – Текст : электронный.
17. Федина, С.В. Самоучитель по специальной методике объяснительного и литературного чтения : учеб.-метод. пособие для специальностей 031700 и 031800 к курсу спец. методик объяснител. и лит. чтения / С. В. Федина ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – 88 с. – Текст : непосредственный.
18. Шанский, Н.М. Современный русский язык. Учебник для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит». В 3 ч. Ч. 1. Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография / Н. М. Шанский, В.В. Иванов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 1987. – 192 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Avdonina A.Ju. Organizacija slovarno-semantičkoj raboty v nachal'noj shkole na osnove opredelenija slovarja zon agnominicheskogo riska [The organization of vocabulary and semantic work in primary schools based on the definition of the dictionary of agnonymic risk zones]. *Samarskij nauchnyj vestnik [Samara Scientific Bulletin]*, 2019, no. 3 (28), pp. 248-250.

2. Alekseeva M.M., Jashina V.I. Metodika razvitiya rechi i obuchenija rodnomu jazyku doskol'nikov: ucheb. posobie dlja studentov vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedenij [Methods of speech development and teaching the native language of preschoolers : studies. the manual for higher education students. and secondary school. institutions]. Moscow: Akademiya, 2000. 400 p.
3. Bol'shaja rossijskaja jenciklopedija: sajt [The Great Russian Encyclopedia]. Moscow, 2004-2017. URL: <https://old.bigenc.ru/> (Accessed 20.02.2024).
4. Vil'kova A.V. Tehnologii vyjavlenija agnonimov v processe izuchenija leksiki v shkole [Technologies for identifying agnonyms in the process of learning vocabulary at school]. *Linguistica Juvenis [Linguistica Juvenis]*, 2022, no. 24, pp. 39-45.
5. Kozyrev V.A., Chernjak V.D. Russkij jazyk i kul'tura rechi. Sovremennaja jazykovaja situacija: uchebnik i praktikum dlja vuzov [Russian language and speech culture. The modern language situation : textbook and workshop for universities]. Moscow: Jurajt, 2023. 167 p. URL: <https://urait.ru/bcode/513010> (Accessed 05.01.2024).
6. Kornienko, T.N. Ustarevshie slova [Obsolete words]. *Nachal'naja shkola: metod. zhurn. dlja uchitelej nach. shk. [Primary school]*, 2004, no. 3 (508). URL: <https://nsc.1sept.ru/article.php?ID=200400301> (Accessed 18.04.2024).
7. Kuznecova O.I. Znakomstvo s dialektnoj leksikoj v nachal'noj shkole [Acquaintance with dialect vocabulary in elementary school]. *Obrazovatel'nyj al'manah [Educational almanac]*, 2018, no. 11 (13), pp. 75-77.
8. Leongardt A.V. Ustarevshaja leksika v uchebnikah dlja nachal'noj shkoly [Outdated vocabulary in textbooks for primary schools]. *Ratio et Natura [Ratio et Natura]*, 2020, no. 2 (2). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46450576> (Accessed 18.05.2024).
9. L'vov M.R., Goreckij V.G., Sosnovskaja O.V. Metodika prepodavaniya russkogo jazyka v nachal'nyh klassah: ucheb. posobie dlja studentov vyssh. ped. ucheb. zavedenij [Methods of teaching Russian in primary schools]. Moscow: Akademiya, 2007. 464 p.
10. Machulina M.A., Beljalova A.T. Specifika izuchenija sistemnyh otnoshenij v leksike na urokah russkogo jazyka v nachal'noj shkole [The specifics of studying systemic relations in vocabulary at Russian language lessons in elementary school]. *Gumanitarnyj nauchnyj zhurnal [Humanitarian Scientific Journal]*, 2017, no. 1, pp. 20-22.
11. Morkovkin V.V., Morkovkina A.V. Russkie agnonimy: (slova, kotorye my ne znaem) [Russian agnonyms]. Moscow, 1997. 414 p.
12. Norkina E.I. Osobennosti izuchenija neologizmov na urokah russkogo jazyka v nachal'noj shkole [Features of the study of neologisms in Russian lessons in elementary school]. *Informacija i obrazovanie: granicy kommunikacij [Information and education: the boundaries of communication]*, 2016, no. 8 (16), pp. 241-242.
13. Paseva A.D. Neologizmy, ih tipy i puti formirovaniya v sovremennom russkom jazyke [Neologisms, their types and ways of formation in the modern Russian language]. *Tavrisheskij nauchnyj obozrevatel' [Tavrishesky scientific observer]*, 2016, no. 1, pp. 213-215. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neologizmy-ih-tipy-i-puti-formirovaniya-v-sovremennom-russkom-jazyke> (Accessed 08.01.2024).
14. Prudnikova A.V. Leksika v shkol'nom kurse russkogo jazyka: posobie dlja uchitelej [Vocabulary in the school course of the Russian language]. Moscow: Prosveshhenie, 1979. 144 p.
15. Pudovkina N.V. Agnonimy kak sredstvo obogashhenija slovarnogo zapasa mladshih shkol'nikov [Agnonyms as a means of enriching the vocabulary of younger schoolchildren]. *Izvestija Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki [Izvestiya Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, humanitarian, medical and biological sciences]*, 2019, vol. 21, no. 64, pp. 20-29.
16. Kostomarov V.G. (eds.) *Sovremennyy russkij literaturnyj jazyk: ucheb. dlja vuzov [Modern Russian literary language]*. Moscow: Jurajt, 2024. 666 p. URL: <https://urait.ru/bcode/535030> (Accessed 08.01.2024).
17. Fedina S.V. Samouchitel' po special'noj metodike ob#jasnitel'nogo i literaturnogo chtenija: ucheb.-metod. posobie dlja special'nostej 031700 i 031800 k kursu spec. metodik ob#jasnitel. i lit. chtenija [A self-help guide on a special method of explanatory and literary reading]. Velikij Novgorod: NovGU im. Jaroslava Mudrogo, 2004. 88 p.
18. Shanskij N.M., Ivanov V.V. *Sovremennyy russkij jazyk. Uchebnik dlja studentov ped. in-tov po spec. «Rus. jaz. i lit». V 3 ch. Ch. 1. Vvedenie. Leksika. Frazelogija. Fonetika. Grafika i orfografija [Modern Russian language. Introduction. Vocabulary. Phraseology. Phonetics. Graphics and spelling]*. Moscow: Prosveshhenie, 1987. 192 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Л.А. Милованова, кандидат филологических наук, доцент, завкафедрой теории и методики дошкольного и начального образования, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: milovanova-45@mail.ru.

Е.Е. Зенкова, студентка 4 курса по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование», ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: katefox5@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

L.A. Milovanova, Ph. D. in Philological Sciences, Associate Professor, Department Chair, Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: milovanova-45@mail.ru.

E.E. Zenkova, 4th year Undergraduate Student, field of training "Pedagogical education", profile "Primary education", Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: katefox5@yandex.ru.