

Людмила Павловна Качалова
г. Шадринск

Формирование исследовательской компетентности студентов педвуза в процессной логике семинаров-погружений

Социально-экономические условия России к профессиональной подготовке будущих педагогов выдвигают требования, в которых определяющее значение приобретает сформированность прочных системных знаний, умений осуществлять деятельность в соответствии со спецификой профессионально-педагогической деятельности, сформированность опыта осуществления исследовательской деятельности в контексте проблем образования. В связи с поставленными перед вузом задачами в подготовке будущих педагогов значимость приобретает актуальность формирования исследовательской компетентности, как базовой основы для профессионального саморазвития. Именно успешность формирования исследовательской компетентности студентов педвуза в процессе обучения демонстрирует и качество подготовки к будущей профессиональной деятельности.

На пути решения обозначенной проблемы возникает необходимость поиска педагогических средств, направленных на формирование исследовательской компетентности студентов, включенности их в исследовательскую деятельность, отражающую характер профессионально-педагогической деятельности педагога. Перед исследователями значится необходимость определения компонентного состава исследовательской компетентности, нахождения способов формирования необходимых знаний, включенных в ее структуру, формирование умений и опыта, востребованных в проведении исследования, формирование «деятельностного» умения при проектировании вследствие проведенного исследования, нового образовательного продукта, нового решения проблемы в сфере образования. Важной становится научно-педагогическое обоснование применяемых организационных форм, методов и приемов, технологий, активизирующих процесс приобретения компонентного состава исследовательской компетентности. Одной из продуктивных форм может выступать семинар-погружение, позволяющий сформировать компонентный состав исследуемой компетентности, компоненты, которые будут служить основой приобретения опыта проведения педагогических исследований. Предстоит выявить и обосновать педагогические возможности семинара-погружения в формировании исследовательской компетентности студентов педвуза.

Ключевые слова: исследовательская компетентность, семинар-погружение, компоненты исследовательской компетентности, процессная логика семинара-погружения, функции семинаров-погружения.

Lyudmila Pavlovna Kachalova
Shadrinsk

Formation of research competence of pedagogical university students in the process logic of immersion seminars

The socio-economic conditions of Russia impose requirements for the professional training of graduates of pedagogical universities. The formation of solid systemic knowledge, the ability to carry out activities according to the specifics of professional and pedagogical activity, the formation of experience in carrying out research activities in the context of educational problems becomes crucial. The importance of the formation of research competence as a basic basis for professional self-development becomes important connecting with the tasks set for the university in the training of future teachers. It is the success of the research competence formation of pedagogical university students in the learning process that demonstrates the quality of preparation for future professional activity. There is a need to find ways and means of forming students' research competence, their involvement in research activities, reflecting the nature of the teacher's professional and pedagogical activity. Researchers are faced with the necessity to determine the component composition of research competence, find ways to form knowledge, abilities, skills and experience in conducting research in its structure, skills to create a new educational product, a new solution to a problem in the field of education. It becomes important to substantiate the forms, methods and technologies that activate the process of students acquiring knowledge, skills and experience enclosed in research competence. One of the productive forms can be an immersion seminar allowing to form the component composition of the competence under study which will serve as the basis for acquiring experience in conducting pedagogical research. It is necessary to identify and substantiate the pedagogical possibilities of the immersion seminar in the formation of the research competence of pedagogical university students.

Keywords: research competence, immersion seminar, components of research competence, process logic of immersion seminar, functions of immersion seminars.

Введение. Программа модернизации педагогического образования предусматривает усиление в формате фундаментальной подготовки будущих педагогов, развитие способностей к исследовательской деятельности в будущей профессионально-педагогической деятельности. Приоритетность формирования исследовательской компетентности студентов педвуза основывается на том, что в процессе ее

овладения происходит открытие нового знания, овладение такими составляющими как исследовательские умения, исследовательские действия, исследовательские позиции, которые обеспечивают успешность профессионально-педагогической деятельности. Акцент делается на том, что будущие педагоги (студенты) если овладели необходимыми знаниями, умениями, опытом, отражающих содержание

исследовательской компетентности, то они умеют активно и продуктивно анализировать информацию, умеют определять адекватные и более эффективные исследовательские ресурсы, применять технологии обучения и воспитания, проектирования исследовательского педагогического эксперимента, стремятся к самостоятельному поиску решения поставленных исследовательских задач.

Актуальность формирования исследовательской компетентности студентов педвуза оправдывается и глубоким интересом исследователей к данной проблеме. В ряду значимых является определение содержательной наполненности определения исследовательской компетентности, путей ее формирования.

Ученые рассматривают исследовательскую компетентность с различных позиций. Так, С.И. Осипова определяет исследовательскую компетентность как интегральное качество, определяющее способность самостоятельно приобретать новые знания, их систему. А осуществляется это, по мнению автора, за счет смыслового контекста деятельности переносимого от функционального к преобразовательному [11].

Как подчеркивает В.С. Елагина, в исследовательской компетентности проявляется метапредметный характер, выраженный в уровне развития интеллектуальных способностей студентов, в совокупности исследовательских знаний и умений. Такая совокупность позволяет «переносить» приобретенные исследовательские умения в формат различных видов педагогической деятельности, связанной с организацией и проведением педагогического исследования. Позиция автора основывается на положении о том, что исследовательская компетентность является компонентом профессионально-педагогической компетентности; подчеркивается, что с позиции характеристики личности учителя, который владеет технологией исследовательской деятельности, будущий педагог должен быть готов к ее использованию в будущей профессионально-педагогической деятельности [3, С. 38].

Другая исследовательская точка зрения спроецирована на понимании исследовательской компетентности как умений, позволяющих адаптироваться в условиях профессионально-педагогической деятельности на основе овладения научными понятиями, теориями, умения осуществлять исследовательскую деятельность [8, С. 7].

Понимание исследовательской компетентности М.В. Арсентьевой и М.С. Воротиным сосредоточено на введении в ее состав исследовательских способностей и готовности к самостоятельному решению исследовательских задач. Важным является, по мнению авторов, «принятие» ценности приобретения исследовательских умений и

готовности их использования в профессионально-педагогической деятельности, в образовательной среде [1].

Заслуживает внимания определение исследовательской компетентности студентов педвуза, обозначаемой как личностная характеристика, в которой проявляется готовность занять активную исследовательскую позицию, характеризующуюся отношением к своей исследовательской деятельности, субъектной позицией, что включает ценностно-смысловой, эмоционально-мотивационный, теоретико-методологический, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный компоненты [12, С. 14].

Содержательная структура исследовательской компетентности представлена целым спектром авторских позиций. Так, И.Э. Идиатов, ставя целью выявления и обоснования условий формирования исследовательской компетентности студентов вуза, раскрывает структуру исследовательской компетентности, акцентируя в ней ценностно-ориентировочный, проективно творческий, предметно-преобразовательный и контрольно-коррекционный компоненты [6, С. 17].

Э.Ф. Зеер видит в составе исследовательской компетентности мотивационный, когнитивный, деятельностный, креативный, рефлексивный компоненты. Их содержательное описание раскрывается за счет характерных признаков: умение принимать решения, умение осуществлять анализ и оценку деятельности; совокупность необходимых для исследовательской деятельности знаний. Важным признаком является развитое логическое и творческое мышление, умение формулировать проблему исследования, определять цели, осуществлять планирование, умение, осуществлять интерпретацию данных в ходе исследования, выраженная способность к нестандартному решению проблем, созданию нового продукта на основе выбора неспециализированных исследовательских ресурсов, умение соотносить результаты исследовательской деятельности с поставленной целью, оценка своих результатов [4, С. 28].

А.В. Окольниковичева в структуре исследовательской компетентности уделяет внимание умениям, которые характеризуют деятельностный компонент. Автор выделяет следующие исследовательские умения: умение осуществлять научный поиск, разрабатывать программу исследования, умение проводить экспериментальное исследование в виде опытно-поисковой работы, опытно-экспериментальной, педагогического эксперимента, умение обрабатывать, анализировать полученные результаты; формулировать выводы. В креативном компоненте исследовательской компетентности автор вычленяет умение понимать ценность научного творчества,

исследовательской активности, ее оригинальности [10, С. 249-252].

Исходя из приведенных научных изысканий, можно взять за основу понимание исследовательской компетентности как качество личности, наделенное интегративностью, выраженной в структурно-целостной совокупности мотивации, знаний, умений, развитыми способностями к исследовательской деятельности, личностным принятием значимости и ценности исследовательской деятельности.

Структурными компонентами в данном личностном образовании выделим компоненты, которые образуют целостность знаний, умений, опыт, имеющих значение для проведения исследования:

– мотивационный компонент – познавательные установки, осознание личной причастности к проблемам педагогики, осознанное отношение к исследовательской деятельности, принятие значимости исследовательской компетентности для педагогической деятельности;

– когнитивный компонент – совокупность знаний и понятий, необходимые для решения исследовательских задач, способности осуществлять научный поиск, анализировать, систематизировать и обобщать информацию; умение оформлять результаты исследовательского поиска;

– деятельностный компонент предусматривает умения применять на практике знания о методах исследования, способности осуществлять поиск эффективных решений исследовательских задач в области образования;

– рефлексивный компонент – осуществление анализа и самооценки исследовательской деятельности, способов решения проблемных исследовательских задач, соотнесение достигнутых результатов с поставленной целью [1; 3; 6: 13].

Исследовательская часть. Формирование исследовательской компетентности студентов педвуза осуществляется в условиях процессной логики семинара-погружения, который обладает функцией преимущественного влияния на формирование компонентов исследуемой компетентности за счет усиления в использовании педагогических приемов, активизирующих деятельность студентов в ходе сконструированного формата семинара [6, С. 14].

В исследованиях процесс погружения соотносится с методом погружения, который рассматривается как активный метод обучения с элементами релаксации, внушения и игры; погружение как активный метод осуществляется на основе соблюдения принципов удовольствия и релаксации, единства сознательного и подсознательного и принцип двусторонней связи в процессе обучения. Это не просто

организационная форма, это модель интенсивного обучения [2, С. 433].

Исследователи отмечают, что погружение в рамках организованного семинара способствует созданию комфортной педагогической среды (атмосферы доверия), предоставляет возможность студентам аргументировать свое мнение по изучаемой теме, осознанно сформулировать выводы, высказать новые идеи [15, С. 57-62].

Смысловая характеристика семинара-погружения восходит к пониманию его как формы обучения, при которой необходимо в течение некоторого времени сохранять образовательную доминанту, в структуре которой обязательна концентрация содержания изучаемого, активизация усвоения за счет целого спектра активизирующих познавательную деятельность методов и приемов [14].

Семинар-погружение как прогрессивное средство, обеспечивающее формирование личностных качеств, выполняет целый ряд функций, указывающих на дидактико-методические возможности формирования исследовательской компетентности студентов:

– функция познавательная – в семинаре-погружении обеспечивает активность в познавательной деятельности, усиливает возможность в овладении когнитивной компетентности исследовательской компетентности студентов; способствует овладению научно-исследовательской терминологии, отражающей специфику исследовательской деятельности; углубленное изучение теории и приобретение навыков умения ее использовать в исследовательской работе [5];

– мотивационная функция семинара-погружения обеспечивает повышение интереса к изучению конкретной проблемы исследовательского характера, принятие основ исследовательской деятельности как личностно-значимой, необходимой для осуществления будущей профессионально-педагогической деятельности; мотивационное обеспечение вовлечения студентов в активное познание основ исследовательской деятельности, компетентности;

– функция контроля учебно-исследовательской деятельности студентов, постижения студентами основ исследовательской компетентности, постижения исследовательских знаний, умений, приобретения опыта [9, с. 117];

– функция комплексности, обеспечивающая сочетание в ходе семинара-погружения активного совместного обсуждения (выступление) студентов, преподавателя по обсуждаемой проблеме, активное обсуждение мнений студентов;

– функция усиления семинара-погружения заключается в необходимости сочетания индивидуальной и групповой работы, создания образно-эмоциональной сферы содержания обсуждаемых проблем;

– функция рефлексивного позиционирования – предполагает аналитический комментарий и обобщение для выявления потенциала и дефицитов в опыте исследовательской компетентности.

Логика построения семинара-погружения детерминируется спецификой образовательного процесса в педагогическом вузе, направленностью на формирование исследовательской компетентности будущего педагога и содержит такие главные составляющие: предмет или тема семинара-погружения; организация активного слушания, активного выступления, обсуждения, познавательная активность студентов, акцентирование и преобладание в применении приемов активной мыслительной деятельности (анализ, сравнение, аналогия, постановка проблемных вопросов), профессиональная значимость решаемых проблем.

Логика освоения содержания семинара-погружения обусловлена спецификой формирования исследовательской компетентности студентов и реализуется в следующем организационно-этапном формате.

Первый этап – вводный, на котором преподаватель раскрывает цель и задачи семинара-погружения, осуществляет распределение проблемно-тематических, учебно-исследовательских заданий, которые прогнозируют теоретическое осмысление исследовательской деятельности, педагогического исследования и другие.

Практический блок семинара-погружения связан с формированием умений анализировать педагогические явления, прогнозировать исследовательский эксперимент, проводить сравнительный анализ различных научных педагогических концепций [13, С. 127-131].

На консультационно-информирующем этапе преподаватель проводит индивидуальные или групповые консультации по запросу студентов по подготовке докладов, презентаций, выполнения заданий.

Далее основной этап семинара-погружения, который посвящен конкретной теме, определяющий формирование структурных компонентов исследовательской компетентности студентов педвуза.

Конкретизация тем зависит от программы дисциплины «Основы исследовательской деятельности». Так, преподаватель предлагает смысловую отработку тем: «Сущность и особенности научного исследования», «Классификация и виды научных исследований», «Этапы педагогического эксперимента», «Методы научного исследования». «Организация опытно-экспериментальной работы».

Студентам дается задание: подготовиться к семинару погружению по теме занятия, составить проблемные вопросы для активного обсуждения,

выделить ключевые позиции. В ходе семинара-погружения студенты:

– раскрывают вопросы, отражающие особенности педагогического эксперимента как метода исследования;

– раскрывают типологию экспериментов;

– анализируют структуру эксперимента, анализируют конкретный опыт организации и управления экспериментальной деятельностью в образовательном учреждении.

Усиливающим погружением в освоении особенностей опытно-экспериментальной работы является постановка перед студентами вопросов в форме блиц-опроса: В чем специфика педагогического эксперимента как метода исследования? Какие задачи возможно решить с помощью педагогического эксперимента? Дает ли педагогический эксперимент абсолютно достоверный результат?

Процессно-содержательная логика семинара-погружения требует интенсивности деятельностного и знаниевого компонентов, которые предусматривают акцент на введении исследовательских заданий, которые носят аналитический, экспериментальный характер, постановку вопросов для закрепления содержания предлагаемой темы, например, дать характеристику научно-исследовательской работы, формы ее реализации, назвать общенаучные методы научных исследований, охарактеризовать их и др.

Актуальность введения семинаров-погружений в образовательную практику, в формирование исследовательской компетентности приобретает характер самостоятельного исследовательского блока, содержание которого сосредоточено на комплексе исследовательских заданий, акцентирующих внимание на формировании исследовательских умений студентов.

По сути это дидактико-обеспечивающее сопровождение формируемой компетентности, в содержании которого выделены:

– задания терминологического осмысления, например, дать определения понятий, обеспечивающие исследовательские работы: актуальность, цели, задачи, объект и предмет исследования, гипотеза исследования и так далее;

– задания последовательной логики – например, составить последовательную цепочку педагогического эксперимента: начальное исследование – проведение исследования – промежуточное исследование – проведение исследования – конечное исследование.

Также значимыми являются задания:

– задания на преобразование, разработку исследовательских работ (например, разработка Компендиума – электронного конспекта по проблеме исследования ВКР;

– задания интеллектуально-творческого исследовательского характера (например, составить схему, отражающую классификацию концепций образования в современной педагогической науке, тезисно обозначить основные характеристики современной российской педагогической науки);

– задания, направленные на интерактивное обсуждение (например, подготовиться к проведению интерактивной дискуссии по теме «Основные структурные компоненты научного исследования»; задания типа: составить логико-семантическую карту по темам «Педагогическое исследование и его методы», «Эксперимент как метод педагогического исследования», «Другие методы педагогического исследования» [7, С. 110-112].

Обязательным в завершении семинаров-погружения является рефлексивное позиционирование, в ходе которого осуществляется анализ достигнутого, требующего «улучшения» со стороны студентов и обобщение для выявления педагогического потенциала и дефицитов в исследовательских знаниях, умениях, опыте со стороны преподавателя для определения дальнейшего усиления содержания процесса формирования исследовательской компетентности студентов.

Для того чтобы процесс формирования исследовательской компетентности в условиях семинара-погружения протекал успешно, необходимо организовать работу таким образом, чтобы осуществлялась работа с составляющими исследовательскую компетентности компонентами, а именно мотивационным, когнитивным, деятельностным и рефлексивным.

Чтобы успешно организовать процесс формирования исследовательской компетентности студентов, чтобы включить их в исследовательскую деятельность значение придаётся мотивации на данный вид деятельности, развитию интереса к решению исследовательских задач, связанных с будущей профессионально-педагогической деятельностью.

Обращаясь к формированию когнитивного и деятельностного компонентов семинар-погружение предполагает использование приемов экспресс-исследования, то есть студенты выполняют оперативное мини-исследование по предложенной теме. Проблематика предложенных тем «укладывается» в рамки педагогики и психологии.

Следует указать, что эффективность проведения семинара-погружения в формировании исследовательской компетентности студентов зависит от специально созданных педагогических условий.

Одним из таких условий является учет сформированного субъектного исследовательского опыта, который наполнен личностным отношением, смыслом, и, который

может быть востребован в адекватной ситуации исследовательской деятельности.

Реализация указанного педагогического условия осуществляется за счет применения приемов рефлексивной позиционной дискуссии, аналитического диалога, решении моделируемой исследовательской ситуации. Важно при проведении семинаров погружения следовать принципу проблемно-ориентированного управления исследовательской деятельностью студентов, в основе которого оказание студентам помощи [13].

Важным является педагогическое условие, связанное с включенностью студентов в активный подготовительный поиск перед погружением в исследовательский формат работы семинара. Студенты осуществляют подбор научных материалов, раскрывающих исследования по проблемам педагогики и образования, готовят сообщения по изучаемой теме, составляют перечень вопросов, которые вызывают затруднения.

Еще одним педагогическим условием является актуализация потребностей студентов к исследовательской деятельности. Процессуально данное педагогическое условие способствует углублению, расширению потребности в приобретении необходимых знаний, в стремлении усвоить материал и овладеть способами исследовательской деятельности. Содержание семинара-погружения должно определяться актуализированным содержанием изучаемого материала по психолого-педагогическим дисциплинам.

Предоставление студентам «информационного банка» для осуществления исследовательской деятельности, например, студент имеет возможность ознакомиться с этапами выполнения исследовательской работы (определение темы, постановка проблемной задачи, определение плана исследовательской работы, определение путей реализации программы выполнения исследовательской работы, самоконтроль и рефлексия выполненной исследовательской работы). В данном педагогическом условии также предусматривается предоставление примеров различных видов аннотирования, реферирования, текстов докладов, терминологические словари и др.

Введение в структуру семинара погружения цифровых технологий, предполагающих частичный перенос изучаемой темы семинара погружения в электронный формат. Внедрение цифровых технологий в структурно-содержательную логику семинара-погружения создает возможности информационного насыщения преподаваемого материала со стороны преподавателя и восприятия студентами знаний, обогащающих формируемые компоненты исследовательской компетенции.

Охарактеризованные педагогические условия применения семинара погружения в формировании исследовательской компетентности студентов педвуза содержательно отражают организационно-дидактическое, информационно-дидактическое сопровождение и способствуют реализации процессуально-содержательной логики семинара-погружения.

Выводы. Разработанная логика семинара-погружения как одной из прогрессивных форм формирования исследовательской компетентности студентов – будущих учителей является эффективной и доступной для практического использования; реализация семинара погружения обеспечила сближение процессов личностного развития студентов, сформированность компонентов исследовательской компетентности.

Такое утверждение обусловлено полученными результатами: более 65% студентов показали высокий уровень сформированности компонентов исследовательской компетентности.

Определяя педагогические возможности семинара-погружения в формировании исследовательской компетентности студентов педвуза, следует исходить из того, что такая форма обладает такими преимуществами как: целостность восприятия информации; целостность получаемых знаний; возможность углубленного изучения; подача материала крупным блоком; возможность сохранения образовательной доминанты за счет концентрации содержания и организации деятельности студентов, вовлечения студентов в активную познавательную деятельность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арсентьева, М.В. Формирование исследовательской компетенции студентов вуза / М.В. Арсентьева, М.С. Воротилин. – Текст : электронный // Известия ТулГУ. Технические науки. – 2018. – № 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-issledovatel'skoy-kompetentsii-studentov-vuza> (дата обращения: 05.05.2024).
2. Грановская, Р.М. Элементы практической психологии / Р.М. Грановская. – Москва : Речь, 2010. – 655 с. – Текст : непосредственный.
3. Елагина, В.С. Формирование исследовательской компетенции в процессе профессиональной подготовки студентов педагогического вуза / В.С. Елагина. – Текст : непосредственный // Концепт. – 2012. – № 8. – С. 37-42.
4. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э.Ф. Зеер. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2004. – № 3. – С. 28.
5. Игнатов, Н.Г. Об активных методах обучения в образовательном процессе / Н.Г. Игнатов, А.С. Шулупов. – Текст : непосредственный // Научный альманах. – 2015. – № 12-1 (14). – С. 493-498.
6. Идиятов, И.Э. Формирование исследовательской компетенции студентов в процессе проблемного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ильяс Эльбрусевич Идиятов ; Казан. федер. ун-т. – Казань, 2017. – 25 с. – Текст : непосредственный.
7. Качалова, Л.П. Сборник научно-исследовательских заданий : метод. пособие для аспирантов / Л.П. Качалова. – Курск : Университетская книга, 2023. – 114 с. – Текст : непосредственный.
8. Лаптев, В.В. Научный подход к построению программ исследования качества образования / В.В. Лаптев. – Санкт-Петербург, 2001. – 310 с. – Текст : непосредственный.
9. Мануйлов, В. Современные технологии в инженерном образовании / В. Мануйлов. – Текст : непосредственный // Вестник высшей школы. – 2013. – № 3. – С. 117.
10. Окольников, А.В. Формирование исследовательской компетентности у старшеклассников / А.В. Окольников. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 6 (453). – С. 249-252.
11. Осипова, С.И. Развитие исследовательской компетенции одаренных детей / С.И. Осипова. – URL: <http://kgpu.ru/conf/17.doc> (дата обращения: 05.05.2024).
12. Рындина, Ю.В. Становление и развитие исследовательской компетентности будущего учителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Юлия Валерьевна Рындина ; Кузбас. гос. пед. акад. – Новокузнецк, 2012. – 24 с.
13. Рындина, Ю.В. Формирование исследовательской компетентности студентов в рамках аудиторных занятий / Ю.В. Рындина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2011. – № 4 (27), т. 2. – С. 127-131.
14. Хуторской, А.В. Метод «погружения» в обучении : учеб.-метод. пособие / А.В. Хуторской. – Москва : Эйдос, 2004. – URL: https://eidos-institute.ru/shop/catalog/teaching_aids/metod_pogruzheniya_v_obucheni/ (дата обращения: 05.05.2024). – Текст : электронный.
15. Шумова, И.В. Активные методы обучения как способ повышения качества профессионального образования / И.В. Шумова. – Текст : непосредственный // Педагогика: традиции и инновации : материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, окт. 2011 г.) / под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – Челябинск : Два комсомольца, 2011. – Т. 2.

REFERENCES

1. Arsent'eva M.V., Vorotilin M.S. Formirovanie issledovatel'skoj kompetencii studentov vuza [Formation of research competence of university students]. *Izvestija TulGU. Tehnicheskie nauki* [News of TulSU. Technical sciences], 2018, no. 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-issledovatel'skoy-kompetentsii-studentov-vuza> (Accessed 05.05.2024).

2. Granovskaja R.M. Jelementy prakticheskoj psihologii [Elements of practical psychology]. Moscow: Rech', 2010. 655 p.
3. Elagina V.S. Formirovanie issledovatel'skoj kompetencii v processe professional'noj podgotovki studentov pedagogicheskogo vuza [Formation of research competence in the process of professional training of students of a pedagogical university]. *Koncept [Concept]*, 2012, no. 8, pp. 37-42.
4. Zeer Je.F. Modernizacija professional'nogo obrazovanija: kompetentnostnyj podhod [Modernization of vocational education: a competence-based approach]. *Obrazovanie i nauka [Education and science]*, 2004, no. 3, pp. 28.
5. Ignatov N.G., Shulepov A.S. Ob aktivnyh metodah obuchenija v obrazovatel'nom processe [On active teaching methods in the educational process]. *Nauchnyj al'manah [Scientific almanac]*, 2015, no. 12-1 (14), pp. 493-498.
6. Idijatov I.Je. Formirovanie issledovatel'skoj kompetencii studentov v processe problemnogo obuchenija. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Formation of students' research competence in the process of problem-based learning. Ph. D. (Pedagogics) thesis]. Kazan', 2017. 25 p.
7. Kachalova L.P. Sbornik nauchno-issledovatel'skih zadanij: metod. posobie dlja aspirantov [Collection of research assignments]. Kursk: Universitetskaja kniga, 2023. 114 p.
8. Laptev V.V. Nauchnyj podhod k postroeniju programm issledovanija kachestva obrazovanija [A scientific approach to the construction of educational quality research programs]. Sankt-Peterburg, 2001. 310 p.
9. Manujlov V. Sovremennye tehnologii v inzhenernom obrazovanii [Modern technologies in engineering education]. *Vestnik vysshej shkoly [Bulletin of the Higher School]*, 2013, no. 3, pp. 117.
10. Okol'nichnikova A.V. Formirovanie issledovatel'skoj kompetentnosti u starsheklassnikov [Formation of research competence in high school students]. *Molodoj uchenyj [Young scientist]*, 2023, no. 6 (453), pp. 249-252.
11. Osipova S.I. Razvitie issledovatel'skoj kompetencii odarennyh detej [Development of research competence of gifted children]. URL: <http://fgpu.ru/conf/17.doc> (Accessed 05.05.2024).
12. Ryndina Ju.V. Stanovlenie i razvitie issledovatel'skoj kompetentnosti budushhego uchitelja. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Formation and development of the research competence of the future teacher. Ph. D. (Pedagogics) thesis]. Novokuzneck, 2012. 24 p.
13. Ryndina Ju.V. Formirovanie issledovatel'skoj kompetentnosti studentov v ramkah auditornyh zanjatij [Formation of students' research competence within the framework of classroom studies]. *Molodoj uchenyj [Young scientist]*, 2011, no. 4 (27), vol. 2, pp. 127-131.
14. Hutorskoj A.V. Metod «pogruzenija» v obuchenii: ucheb.-metod. posobie [The method of “immersion” in education]. Moscow: Jejdos, 2004. URL: https://eidos-institute.ru/shop/catalog/teaching_aids/metod_pogruzeniya_v_obuchenii/ (Accessed 05.05.2024).
15. Shumova I.V. Aktivnye metody obuchenija kak sposob povyshenija kachestva professional'nogo obrazovanija [Active teaching methods as a way to improve the quality of vocational education]. In Ahmetovoj G.D. (ed.). *Pedagogika: tradicii i innovacii: materialy mezhdunar. zaoch. nauch. konf. (g. Cheljabinsk, okt. 2011 g.) [Pedagogy: traditions and innovations]*. Cheljabinsk: Dva komsomol'ca, 2011, vol. 2.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Л.П. Качалова, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: lada7.54@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

L.P. Kachalova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: lada7.54@mail.ru.