

УДК 316.36

*Е.В. Лунева,*  
кандидат биологических наук, заведующая кафедрой «Социология, социальная  
работа и организация работы с молодежью»  
ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»  
г. Курган, Россия  
ORCID: 0000-0003-0915-0454

*Д.П. Кивелев,*  
студент бакалавр гуманитарного института,  
ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»  
г. Курган, Россия  
fabityber@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-5194-1159

*О.Н. Брызгалова,*  
студент магистрант гуманитарного института  
ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»  
г. Курган, Россия  
Olya\_bryzgalova@list.ru  
ORCID: 0000-0001-7247-4668

### **Институт семьи: тенденции трансформации в современных Российских условиях**

*Данная статья посвящена изучению и анализу тенденций трансформации института семьи в современных Российских условиях. В статье используется эмпирический материал, полученный в ходе социологических исследований, как в Курганской области, так и в других субъектах Российской Федерации. Так как семья является непреложным элементом общества, обеспечивающим его жизнедеятельность, актуальным является изучение любых, малейших изменений данного элемента. При помощи анализа различного ряда исследований было выявлено, что институт семьи в современных Российских условиях претерпел значительные изменения. Так, модернизация современного общества привела к возникновению множества моделей брака и семьи, а также к обесцениванию традиционных ценностных ориентаций, на которых, ранее, базировалась традиционная семья. Представления о роли семьи у современной молодежи также претерпели значительные изменения. Так, браки у молодого поколения заключаются в основном ради психологической поддержки друг друга, а также для совместного достижения успеха и обретения чувства социальной защищенности.*

**Ключевые слова:** современная семья, институт семьи, молодая семья, молодежь.

*E.V. Luneva,*  
Ph. D. in Biology, Department Chair, Department of Sociology, Social Work and  
Organization of Work with Youth  
Kurgan State University  
Kurgan, Russia  
*D.P. Kivelev,*  
Undergraduate student  
Kurgan State University  
Kurgan, Russia  
*O.N. Bryzgalova,*  
Master's student  
Kurgan State University  
Kurgan, Russia

### **Institute of family: trends of transformation in modern Russian conditions**

*This article is devoted to the study and analysis of trends in the transformation of the family institution in modern Russian conditions. The article uses empirical material obtained in the course of sociological research, both in the Kurgan region and in other subjects of the Russian Federation. Since the family is an indispensable element of society, ensuring its life, it is important to study any, the slightest changes in this element. Through the analysis of various studies, it was found that the Institute of family in modern Russian conditions has undergone significant changes. Thus, the modernization of modern society has led to the emergence of many models of marriage and family, as well as to the depreciation of traditional value orientations, on which, previously, the*

*traditional family was based. Perceptions of the role of the family among today's youth have also undergone significant changes. Thus, marriages among the younger generation are mainly for the sake of psychological support for each other, as well as for the joint achievement of success and gaining a sense of social security.*

**Keywords:** *modern family, institution of family, young family, youth.*

На современном этапе развития общества семья является важнейшей ценностью государства, которое заинтересованно в поддержании стабильной демографической составляющей и в сохранении своего народонаселения. На протяжении всей истории человечества роль брака и семьи занимали ведущее место в жизни всего общества и каждого отдельно взятого индивида. Являясь одновременно носителем культурных и духовных ценностей, она являлась источником возникновения основных образцов поведения и нравственных идеалов в обществе. Именно семья, начиная с самого раннего возраста закладывает фундаментальные качества человека, формирует некие идеалы и ценности, моральные нормы, «преподает» уроки нравственности, обеспечивая посредством этого полноценное формирование личности. Так как семья на протяжении всех исторических эпох оказывает значительное влияние на социальную структуру общества, воспроизводство населения и социализацию новых поколений, изучение причин и тенденций её трансформации является актуальным.

Целью нашего исследования является изучение тенденций трансформации института семьи в современных Российских условиях.

Теоретическая область исследования института семьи связана с достаточно большим количеством проблем соотношения семьи с обществом, взаимосвязи семьи и личности в социальном контексте, а также на уровне первичных, межличностных отношений. Комплексные подходы к изучению института семьи требуют создания научных моделей, способных без искажений отразить диалектику макро- и микро-процессов происходящих в обществе, а также индивидуального, личностного семейного поведения, то есть, осуществить анализ семьи как системы.

Первые, капитальные труды в области социологии семьи появились около 50 лет назад в трудах Г. Кристенсена («Антология по браку и семье» (1967 г.)) и Уильяма Гуда («Мировая революция и образы семьи» (1967 г.)). Более современные исследователи, такие как Т.А. Гурко («Брак и родительство в России») и Н.А. Орлова («Развитие личности подростков в различных типах семей» (2011 г.)) [2, 6] согласны, что с институтом семьи происходят какие-то изменения. Но представление о «правильности» или «неправильности» той или иной формы семейной жизни, которое пытаются навязать некоторые авторы, не приводит к пониманию причин возникновения изменений, более того сужает ракурс рассмотрения. Мы же, в нашей работе будем опираться на данные различных научных социологических исследований.

Итак, сегодня создание семьи перестает быть первостепенной целью для многих современных молодых людей. Приоритеты все больше смещаются в сторону приобретения особого положения в социуме и достижения материальных благ.

Это подтверждается исследованием, проведенным в 2014 году фондом Общественного Мнения. Фондом было проведено исследование «О молодежи: возрастные границы, ценности, особенности». На вопрос о жизненных целях, имеющих первостепенное значение для молодежи, половина ответили «работа», «совершенствование в профессии», «карьера»; 19 % – «получение образования», «востребованность профессии»; 13 % – «деньги, богатство» и только 6% готовы к созданию семьи [5]. Также, более новое исследование 2017 года «Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики», проведенное коллективом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Государственный университет управления», выявило то, что наиболее приоритетными ценностями современной российской молодежи, по мнению экспертов, являются ценности карьеры, материального достатка, общения, самовыражения и индивидуализма [8].

Постоянно увеличивающееся число разводов также свидетельствует о некоторых назревающих проблемах молодой пары в обществе. По статистике в России распадается больше половины браков. Так, если сопоставить данные Росстата по количеству заключенных браков и разводов, то окажется, что в 2016 году распалось 61,7% браков [3].

Связанно это, прежде всего, как с изменением самой сути семейных отношений в современном обществе, так и с постоянным видоизменением основных функций семьи.

Семья, как социальный институт, обеспечивает стабильное развитие общества, а также оказывает регулирующее воздействие на многие явления и процессы, происходящие в жизни общества. Семья выполняет и ряд других немаловажных функций, способствующих полноценному и эффективному развитию общества. На всех этапах развития общества семья выполняла определенные основополагающие функции, которые способствовали упорядочиванию общественных отношений: репродуктивную, воспитательную, экономическую, рекреативную, регулятивную и коммуникативную. Семья в современном обществе сохранила все функции прежних форм семьи, но при этом изменились как место, так и субординация и значимость функций. Основной функцией современной семьи некоторые исследователи все еще считают репродуктивную функцию. Данный подход считается традиционным, так как в нем находит свое отражение жизненный уклад множества предыдущих поколений, которые были до нас и останутся после. Ведь в этом также заложен естественный природный механизм, человеческий мозг «запрограммирован» на воспроизведение потомства. На сегодняшний день производственная функция семьи по-прежнему сильна, хотя уже и не в такой степени, как в традиционном обществе.

Согласно отчету о результатах социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи Курганской области», в котором приняли участие 697 респондентов - молодых людей, 44,6% респондентов, состоящих в браке, планируют рождение детей, среди холостых респондентов этот вариант ответа выбрали только 8,8% опрошенных. Интересно то, что молодые люди, живущие вместе, но не состоящие в официальном браке в большей степени ориентированы на рождение детей, среди них этот вариант выбрали – 55,2% [8].

Далее, говоря о ранних браках среди молодежи отметим, что ранние браки, по некоторым оценкам специалистов, обладают достаточно слабой реализацией репродуктивной функции и высокой степенью неустойчивости (в основной своей массе (по исследованиям – около 82%) ранние браки заканчиваются разводом) [4].

Если в прошлые времена семья являлась утилитарным образованием и служила в основном практическим целям – продолжению рода, то на данный момент времени, в современном обществе союзы среди молодого поколения в основном заключаются ради совместного достижения успеха и психологической поддержки друг друга, а также для обретения чувства спокойствия и социальной защищенности. Достаточно недавно, около пары десятков лет назад под «одной крышей» могли жить сразу несколько поколений, что позитивно влияло на обмен опытом между молодым и более старшим поколениями. В современном обществе наиболее распространенным является нуклеарный тип семьи. Позитивной стороной такого способа ведения быта становится социальная мобильность. Отдельные поколения могут встречаться и проводить вместе время, при этом сохраняя свою самостоятельность и свободу. Негативный же аспект подобного рода расселения – это высокая степень разобщенности. Из-за того, что семьи становятся более мелкими основаниями (иногда они включают только женщину и мужчину), пропадает связь как с обществом, так и внутри рода, из-за чего и происходит цепочка негативных последствий. Нарушается преемственность поколений, утрачивается ценность брака среди молодежи, также тотальный нигилизм молодого поколения порождает всевозможные опасные течения, становятся под угрозу развитие и сохранение института семьи и брака.

Вообще, достаточно часто в современном обществе молодые люди, обладая преувеличенной ценностью личной свободы и высокой степенью инфантилизма, даже и не стремятся официально узаконить свои отношения. Традиционные малые группы практически уходят в прошлое, где ценность союза была превыше всего.

Так по результатам отчета социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи Курганской области» выяснилось, что в возрастной группе 23-30 лет 36,8% респондентов не женаты (не замужем). 12,6% мужчин указали, что женаты, среди женщин процент замужних выше, и составил 26,4%. Это означает, что женщины в большей степени ориентированы на создание семьи [8].

На сегодняшний день мы можем говорить, что современная семья все больше демонстрирует отказ от патриархальной системы, которая была основана на сильно выраженной половозрастной субординации, то есть на подчинении жены мужу, а детей

родителям. В современном обществе происходит переход от традиционной (патриархальной) модели с четко выраженной половозрастной субординацией к детоцентристской (переходной) семье, для которой более характерны «возвышение» ценностей частной жизни, гипертрофированная ценность детей и превалирование эмоциональных отношений, и, наконец, к «супружеской» семье, которую можно описать как «личностное взаимодействие жены и мужа, регулируемое посредством моральных принципов и поддерживаемое имманентными ему ценностями» [1].

В развитых странах, на сегодняшний день все сильнее набирает популярность эгалитарная система. Модернизация современного общества привела к возникновению множества моделей брака и семьи. Довольно очевидно, что семья как социальный институт претерпевает глубокие изменения не только в современном российском обществе, но и в обществах, вступивших на постиндустриальную ступень развития (Канада, Норвегия, Швеция и другие). На смену традиционным ценностям семьи – прочность брака, родительство, супружество приходят другие, такие как профессиональная деятельность, карьерный рост, личная и материальная независимость.

Это, опять же, подтверждается результатами социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи Курганской области». Так, среди представителей молодого поколения 39,2% респондентов считают, что муж должен быть главой семьи. 51,5% опрошенных выступают за эгалитарные, т.е. равноправные отношения, и только 2,3% считают, что главной семьи должна быть жена. Также, можно отметить, что распределение ответов респондентов по данному вопросу достаточно стабильно на протяжении последних лет [8].

Условия нашей реальности заставляют и девушек активно включаться в социальную и трудовую деятельность. Женский пол сегодня наравне с мужчинами ведет бизнес, участвует в решении политических вопросов, осваивает не свойственные ему профессии. Это «накладывает отпечаток» на наличие ряда особенностей недавних браков. Многие молодые карьеристки не хотят жертвовать своим временем и уходить в декрет для ухода за своим ребенком. Поэтому, в современном обществе молодые пары если и вступают в брак, то равномерно распределяют между собой обязанности по воспитанию ребенка и ведению домашнего хозяйства.

Кризис семьи как социального института проявляется еще и в деградации института брачных отношений, а именно в увеличении количества незарегистрированных браков, появлением нетрадиционных видов брака («гражданский брак», гостевой брак, брак выходного дня и др.). Согласно данным «Левада-центра», половина россиян (55 %) положительно относится к тому, что молодые люди все чаще живут вместе, не вступая в брак, среди молодежи таких 77 %, пенсионеров - всего 30 % [7]. Минусов у незарегистрированного брака больше, чем плюсов, и рискует больше всего девушка: отдельная проблема такого брака, прежде всего для матери - общие дети. Большинство женщин, живущих подобным браком, интересуется право на алименты после прекращения отношений между «гражданскими» супругами. Это гораздо сложнее сделать, чем в официальном браке. Необходимо будет потратить не мало времени на затяжные судебные процессы, если отец выражает отказ выполнять алиментные обязательства. Также, незарегистрированный брак не дает никаких прав на совместно нажитое имущество. Пока брак не является зарегистрированным, супруги «накапливают» свое личное имущество, и при возникновении спорной ситуации очень сложно будет доказать, что какая-либо вещь была куплена на совместно нажитые средства и является общей собственностью. Такая семья фактически лишается поддержки со стороны государства. Таким образом, трансформация современного общества привела к изменению традиционных ценностных ориентаций, на которых базировалась семья.

Итак, если по-настоящему поразмышлять над тем, каким образом на сегодняшний день изменяется семья в современном обществе, то наверняка можно уяснить, что трансформации её - достаточно значительны, можно сказать, что даже глобальны. В связи с этим изменяется и отношение молодежи к институтам семьи и брака. Сильно изменяется состав ячейки, роль и функции каждого отдельно взятого члена семьи. Изменяется и сама роль института семьи в жизни людей. Но, наряду с негативными тенденциями, можно выделить и достаточно положительные. Современные браки молодых людей и девушек

сегодня рассматриваются как союз, который аккумулирует в себе достижения обоих партнеров и заключается для совместного развития и взаимной психологической поддержки. Подобная философия может дать жизнь новой ветви развития рода. Образуется еще одна первичная группа, где человек будет учиться уважить, любить и ценить взаимоотношения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Голод, С.И. Моногамная семья: кризис или эволюция? [Текст] / С.И. Голод // Социально-политический журнал. – 1995. – № 6. – С. 74- 87.
2. Гурко, Т.А. Брак и родительство в России [Текст] / Т.А. Гурко. – М. : Институт социологии РАН, 2008.
3. Еремина, Н. Россияне бросают семьи [Электронный ресурс] / Н. Еремина // Газета.ру. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2017/08/10/10826804.shtml>. – 11.05.2019.
4. Козлов, Н.И. Ранние браки [Электронный ресурс] / Н.И.Козлов // Психологос : энцикл. практ. психологии. – Режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/rannie-braki>. – 12.05.2019.
5. Матушкина, М.В. Представления современной молодежи о браке и семье [Электронный ресурс] : науч. работа / М.В. Матушкина, И.А. Кушова ; Вятский гос. ун-т (Киров) // Развитие общественных наук российскими студентами. – 2017. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-sovremennoy-molodezhi-o-brake-i-semie>. – 14.05.2019.
6. Орлова, Н.А. Развитие личности подростков в различных типах семей [Текст] / Н.А. Орлова, Т.А. Гурко // СОЦИС. – 2011. – № 11. – С. 99-108.
7. Средний возраст вступления в брак россиян – 23 года [Электронный ресурс] // Левада центр. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2012/07/13/srednij-voznrast-vstupleniya-v-brak-rossiyan-23-goda/>. – 12.05.2019.
8. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования [Текст] : монография / Гос. ун-т управления ; под общ. ред. С.В. Чуева. – М. : Изд. дом ГУУ, 2017. – 131 с.

#### REFERENCES

1. Golod S.I. Monogamnaya sem'ya: krizis ili evolyuciya? [Monogamous family: crisis or evolution?]. *Social'no-politicheskij zhurnal* [Social and Political Journal], 1995, no. 6, pp. 74-87.
2. Gurko T.A. Brak i roditel'stvo v Rossii [Marriage and parenthood in Russia]. Moscow: Institut sociologii RAN, 2008.
3. Eremina, N. Rossiyanе brosayut sem'i [Elektronnyi resurs] [Russians leave families]. *Gazeta.ru*. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/08/10/10826804.shtml> (Accessed 11.05.2019).
4. Kozlov N.I. Rannie braki [Elektronnyi resurs] [Early marriages]. *Psikhologos: encikl. prakt. psihologii [Psychologos]*. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/rannie-braki> (Accessed 12.05.2019).
5. Matushkina M.V., Kushova I.A. Predstavleniya sovremennoi molodezhi o brake i sem'e: nauch. rabota [Representation to modern youth about marriage and family]. *Razvitie obshchestvennykh nauk rossijskimi studentami [The development of social sciences by Russian students]*, 2017, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-sovremennoy-molodezhi-o-brake-i-semie> (Accessed 14.05.2019)
6. Orlova N.A., Gurko T.A. Razvitie lichnosti podrostkov v razlichnykh tipakh semei [Personality development of adolescents in various types of families]. *SOCIS [SOCIS]*, 2011, no. 11, pp. 99-108.
7. Srednij voznrast vstupleniya v brak rossiyan – 23 goda [Elektronnyi resurs] [The average age of marriage of Russians - 23 years]. *Levada centr [Levada center]*. URL: <http://www.levada.ru/2012/07/13/srednij-voznrast-vstupleniya-v-brak-rossiyan-23-goda/> (Accessed 12.05.2019).
8. In Chueva S.V. (ed.) Cennostnye orientacii rossiiskoi molodezhi i realizaciya gosudarstvennoi molodezhnoi politiki: rezul'taty issledovaniya: monografiya [Value orientations of Russian youth and the implementation of state youth policy: research results]. Moscow: Izd. dom GUU, 2017. 131 p.