

УДК 37.015.3

Жанна Борисовна Манкевич
г. Барановичи, Республика Беларусь

Психолого-педагогические особенности организации управляемой самостоятельной работы студентов-первокурсников

В статье рассматриваются психологические и педагогические принципы организации управляемой самостоятельной работы студентов-первокурсников в период их адаптации к условиям обучения в вузе. На основе рассмотрения результатов анкетирования студентов разработана и апробирована экспериментальная модель электронного комплекса по обеспечению самостоятельной работы по дисциплине «Практическая фонетика», проведен анализ эффективности ее внедрения и целесообразности дальнейшего использования в учебном процессе. В основу разработанного электронного комплекса положены такие принципы, как интерактивность, полицентричность, открытость и опора на субъектную позицию обучаемых. Объяснение нового материала рекомендуется подаваться в двух модальностях: аудиальной и визуальной с целью соблюдения принципа индивидуализации обучения.

В статье также обобщены психолого-педагогические условия, способствующие эффективной организации управляемой самостоятельной работы студентов-первокурсников.

Ключевые слова: самостоятельная работа, субъектная позиция, адаптация, интерактивность, полицентричность.

Zhanna Borisovna Mankevich
Baranovichi, Belarus

Psychological and pedagogical features of the organization of controlled independent work of first-year students

The article considers psychological and pedagogical principles of the organization of first-year students controlled independent work during the period of their adaptation to the conditions of study at the University. On the basis of consideration of the students questionnaire results the experimental model of an electronic complex providing independent work on discipline "Practical phonetics" is developed and tested, the analysis of effectiveness of its realization and expediency of its further use in the educational process are carried out. The electronic complex is based on such principles as interactivity, polycentricity, openness and reliance on the subject position of students. The explanation of the new material is recommended to be submitted in two modalities: auditory and visual in order to observe the principle of individualization of learning. The article also summarizes the psychological and pedagogical conditions, contributing to the effective organization of controlled independent work of first-year students.

Keywords: independent work, subject position, adaptation, interactivity, polycentricity.

Обучение в вузе является важным периодом в жизни человека, поскольку во многом закладывает фундамент личностного успеха и благополучия в будущем. Как правило, этот путь тернист и может, порой, оборваться, едва начавшись. Речь идет о трудностях объективного и субъективного характера, с которыми сталкиваются студенты-первокурсники. Поиск путей успешной адаптации к изменившимся социальным условиям и новой деятельности является актуальной проблемой для всех студентов первого года обучения [2].

Процесс адаптации усложняется необходимостью выполнять достаточно большой объем самостоятельной работы по различным дисциплинам, материал которой отнюдь не является второстепенным, как зачастую считают студенты. В настоящее время самостоятельной работе придается статус базовой составляющей профессиональной подготовки выпускников высших учебных заведений, позволяющей обеспечить решение профессиональных задач высокой степени неопределенности, освоение и разработку инноваций в сфере избранной профессии [5]. Некачественное выполнение заданий самостоятельной работы отрицательно сказывается на уровне формирования профессиональных компетенций будущих специалистов.

Студент-первокурсник – это вчерашний школьник, который как правило привык избирательно относиться к учебным предметам; он еще не осознает специфику учебно-профессиональной деятельности, предъявляющей более высокие требования к его умственной активности и самостоятельности. Осложняется ситуация тем, что выбор профессии нередко носит случайный характер, что в свою очередь связано с недостаточным уровнем мотивации к учебной деятельности, пассивностью в плане самостоятельного приобретения знаний. И все же стоит отметить, что трудности, которые испытывают студенты-первокурсники в процессе обучения, прежде всего, связаны с неумением учиться в новых условиях, а не с нежеланием учиться, особенно в условиях выполнения заданий управляемой самостоятельной работы (УСР), предусмотренной программой обучения в вузе.

Сложившаяся ситуация требует внесения корректив в систему организации УСР студентов-первокурсников, побуждает к поиску психологических и педагогических подходов, позволяющих оптимизировать данный вид учебной деятельности, поскольку проблема весьма актуальна для учебного процесса в целом. Исходя из этого, по всей вероятности, меняется понимание сущности самостоятельной работы. Анализ

психолого-педагогической литературы по проблеме организации УСР студентов показал, что данное понятие раскрывается с разных позиций и при этом нет единства в его понимании. В настоящем исследовании за основу взята точка зрения И. А. Зимней, которая определяет самостоятельную работу как высшую форму деятельности субъекта и включает в ее содержание овладение обобщенными способами учебных действий и саморазвитие в процессе решения им посредством учебных действий специально поставленных учебных задач на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку» [4, С. 211]. И. А. Зимняя, акцентирует внимание на внутренней мотивации самого обучающегося при выполнении самостоятельной работы, от которой будет зависеть как сам процесс выполнения работы, так и ее результат.

С целью повышения качества выполнения заданий самостоятельной работы по дисциплине «Практическая фонетика» нами был проведен опрос студентов-первокурсников по указанной проблеме. Опросный лист заполнялся после выполнения заданий УСР по двум темам в течение 8 учебных недель. Количество респондентов составило 52 человека. Студенты отвечали на следующие вопросы:

1. Испытываете ли вы сложности при выполнении заданий УСР?
2. Понятны ли вам формулировки заданий и способы их выполнения?
3. Вы считаете объем заданий УСР: достаточным / слишком маленьким / слишком большим?
4. Испытываете ли вы необходимость в дополнительной помощи при выполнении заданий УСР? Если да, то какого рода?
5. Считаете ли вы качество усвоения самостоятельно изученного материала достаточно высоким?
6. Какие коррективы вы бы внесли в систему организации УСР по дисциплине «Практическая фонетика»?
7. Считаете ли вы самостоятельную работу студентов обязательным условием при получении профессионального образования в вузе?

В результате анализа ответов респондентов на указанные выше вопросы, оказалось, что 37 студентов из 52 испытывают различного рода затруднения в ходе выполнения заданий УСР. Степень глобальности затруднений различна: от элементарного неумения оформить работу, до непонимания сущности задания. Качественный показатель по данному вопросу, безусловно, обнаружил связь с уровнем успеваемости студентов, но, тем не менее, наличие проблемы в конкретно взятой учебной аудитории требовало ее разрешения.

При обсуждении формулировок заданий УСР 49 респондентов указали на отсутствие затруднений при их понимании, но в тоже время 21 человек не

могли сразу разобраться в способах их выполнения и нуждались в дополнительной консультации. Относительно объема заданий нареканий не было. Качество усвоения самостоятельно изученного материала респонденты оценили в объеме от 60 % до 90 %, что указывает на необходимость корректировки структуры и содержания УСР. Было также внесено несколько предложений по совершенствованию системы УСР (правда, не все они носили конструктивный характер). В частности, студенты просили снабдить комплексы по УСР видео роликами с объяснением нового материала, добавить тренировочные аудиоупражнения, в начале каждого упражнения приводить образец выполнения; были также замечания по содержательному компоненту заданий (пожелание сделать их более интересными); 11 человек считали целесообразным выполнять УСР только в виде компьютерных тестов, что, однако, специфика предмета не всегда может позволить.

При ответе на вопрос об обязательности УСР в вузе первокурсники в большинстве своем высказали сомнение, опираясь на довод, что ничто не может заменить живое слово учителя.

Подробный анализ ответов респондентов на вопросы об организации УСР по практической фонетике помог переработать структурный и содержательный компоненты материалов для обеспечения самостоятельной работы студентов по данной дисциплине с учетом уровня знаний и психологических особенностей конкретно взятой учебной аудитории.

По каждой теме УСР были разработаны электронные комплексы. Объяснение нового материала подавалось в двух модальностях: аудиальной и визуальной. В частности, были записаны или подобраны в сети интернет специальные видеофрагменты и этот же материал дублировался в печатном виде. Таким образом, студент имел возможность самостоятельно выбирать в какой форме ему изучать теоретический материал. Кроме того, аудиальная форма объяснения облегчала учебную деятельность студентов с ослабленным зрением.

Каждое задание УСР электронного комплекса было снабжено моделью его выполнения. При необходимости имелась возможность дополнительно прослушать пояснения преподавателя по каждому заданию и модели его выполнения. По окончании выполнения тренировочных упражнений имелась возможность сверить ответы с ключом. Контрольный срез по теме осуществлялся только во время аудиторных занятий, чтобы исключить возможность списывания.

Отличительной чертой предлагаемого электронного комплекса, обеспечивающего УСР по дисциплине «Практическая фонетика» явилось задание, предписывающее студенту составить собственное упражнение по предложенной теме.

Таким образом, в основу разработанной нами пробной модели электронного комплекса по обеспечению самостоятельной работы студентов по указанной дисциплине был положен принцип опоры на субъектную позицию обучаемых. Как известно, в последние годы в отечественной науке ведется активный поиск средств развития субъектной позиции учащихся и студентов, поэтому, предлагаемый подход видится весьма актуальным.

Ключевые принципы развития субъектной позиции обучаемых имеют важное значение при разработке средств сопровождения образовательного процесса. В качестве основных, как правило, выделяют такие принципы, как интерактивность, полицентричность, открытость.

По отношению к разработанной нами модели электронного комплекса по обеспечению УСР *интерактивность* означает диалоговый характер взаимодействия студента и предлагаемого средства обучения, возможность некоторого воздействия на него со стороны участников образовательного процесса. Следование принципу интерактивности способствует сознательности и активности обучения, действенного отношения к поставленным задачам, продуцирование собственных задач и целей. По мнению Л.В. Занкова, осознание человеком процесса учения является важнейшим условием становления субъектной позиции [3].

Принцип *полицентричности* предполагает наличие нескольких содержательных и деятельностных центров в составе электронного комплекса и возможность их выбора в соответствии с образовательными особенностями и потребностями студента. В нашем случае это, например, возможность выбора модели объяснения нового теоретического или практического материала. Таким образом, в электронном средстве сопровождения УСР предусмотрен принцип индивидуализации обучения.

Открытость предлагаемого электронного комплекса подразумевает обмен актуальной информацией между средством обучения и окружающим миром посредством, например, редактирования компонентов, возможность быстрой замены устаревающего лингвистического материала, включения в него наиболее удачных упражнений, разработанных студентами.

Кроме указанных принципов интерактивности, полицентричности и открытости при разработке пробной модели электронного комплекса по обеспечению УСР обращалось внимание на соблюдение таких классических принципов, как научность, последовательность и систематичность, сознательность и активность обучения. Информационно-коммуникативные технологии, безусловно, обладают большим потенциалом для их воплощения в практике учебного процесса.

Разработанный электронный комплекс по практической фонетике состоит из 5 модулей и

обеспечивает УСР студентов первого курса (первый семестр). Таким образом, студенты, участвовавшие в пилотном эксперименте, выполняли задания первых двух тем УСР по традиционной модели, а следующие 3 – с использованием электронного комплекса. В конце семестра был проведен анализ эффективности использования электронной модели обеспечения УСР, учитывающей принципы интерактивности, полицентричности, открытости и полимодальности представления учебного материала с опорой на субъектную позицию обучаемых. Рассмотрению подверглись результаты контрольных срезов по темам УСР и ответы студентов-первокурсников на следующие вопросы:

1. Испытываете ли вы затруднения при выполнении заданий УСР электронного комплекса?

2. Понятны ли вам формулировки заданий и способы их выполнения?

3. Испытываете ли вы необходимость в дополнительной помощи при выполнении заданий УСР? Если да, то какого рода?

4. Считаете ли вы, что качество усвоения учебного материала при помощи электронного комплекса улучшилось?

Анализ ответов первокурсников на выше приведенные вопросы показал, что они практически не испытывали сложностей при выполнении заданий УСР, чему способствовали:

- четкость установок;
- возможность обращения к аудио пояснению;
- наглядность объяснения;
- более интересное содержание упражнений;
- возможность личного участия в работе над совершенствованием комплекса.

Повысилось также качество выполнения контрольных срезов по темам УСР – в среднем на два балла (по десятибалльной шкале).

Студенты-первокурсники особо подчеркнули более живое содержание упражнений по сравнению с предыдущими материалами УСР. В новый вариант материалов УСР были добавлены интересные высказывания известных людей, пословицы и шуточные выражения. Как известно, включение эмоционально окрашенного лингвистического материала в упражнения привлекает внимание обучаемых и способствует повышению эффективности их учебной деятельности, поскольку активизирует мыслительную деятельность. Л. С. Выгодский сравнивал мысль с нависшим облаком, которое должно быть пригнано ветром, и таким ветром, движущим мысль человека, являются его чувства и эмоции [1, С. 357].

Выступая в роли организатора самостоятельной работы студентов, преподаватель должен помнить о необходимости соблюдения психолого-педагогических условий, позволяющих сделать данный вид учебной деятельности максимально эффективным:

- создание условий положительной мотивации;

- четкая постановка познавательных задач и пояснение способа их выполнения;
- полимодальность представления материалов, обеспечивающих УСР студентов;
- определение преподавателем форм отчетности, объема работы, срока сдачи;
- определение видов консультационной помощи и критериев оценки работы;
- предусмотрение возможности обращения к ресурсам информационно-коммуникационной образовательной среды;
- обеспечение возможности участия студента в разработке (оптимизации) материалов самостоятельной работы;

– фасилитация осознания студентом полученного нового знания как личностной ценности.

В заключение необходимо отметить, что самостоятельная работа студентов всегда будет эффективным видом учебной деятельности при условии умелого руководства со стороны преподавателя, поскольку учение студента – это не самообразование индивида по собственному разумению, а систематическая, управляемая преподавателем самостоятельная деятельность, опирающаяся на строгое соблюдение дидактических и психолого-педагогических принципов организации учебного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Собрание сочинений : в 6 т. – М., 1982. – Т. 2.
2. Извольская, А.А. Возрастные особенности развития личности студента как фактор адаптации к процессу обучения в вузе / А.А. Извольская // Молодой ученый. – 2010. – № 6. – С. 327-329.
3. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М., 2010. – 426 с.
4. Зимняя, И.А. Педагогическая психология : учеб. пособие / И.А. Зимняя. – Ростов н/Д : Феникс, 1997. – 480 с.
5. Феклистова, С.Н. Совершенствование самостоятельной работы студентов как фактор формирования компетенции будущего сурдопедагога / С.Н. Феклистова // Современные подходы к подготовке учителя высшей школы : материалы Междунар. науч-практ. конф., 6-7 апр. 2006 г. – Мозырь : УО МГПУ, 2006. – С. 253-255.

REFERENCES

1. Vygotskij L.S. Myshlenie i rech' [Thinking and Speech]. Sbranie sochinenij: v 6 t. [Collected works. Vol. 2.]. – M., 1982.
2. Izvol'skaya A.A. Vozrastnye osobennosti razvitiya lichnosti studenta kak faktor adaptacii k processu obucheniya v vuze [Age-related features of the student's personality development as a factor of adaptation to the learning process in a university]. *Molodoj uchenyj* [Young scientist], 2010, no. 6., pp. 327-329.
3. Zankov L.V. Izbrannye pedagogicheskie trudy [Selected Pedagogical Works]. Moscow, 2010, 426 p.
4. Zimnyaya I.A. Pedagogicheskaya psihologiya: ucheb. posobie [Pedagogical psychology]. Rostov na-Donu: Feniks, 1997. 480 p.
5. Feklistova S.N. Sovershenstvovanie samostoyatel'noj raboty studentov kak faktor formirovaniya kompetencii budushchego surdopedagoga [improving the independent work of students as a factor in the formation of the competence of the future sound teacher]. *Sovremennye podhody k podgotovke uchitelya vysshej shkoly: mate-rialy Mezhdunar. nauch-prakt. konf., 6-7 apr. 2006 g.* [Modern approaches to the preparation of higher education teachers]. Mozyr': UO MGPU, 2006, pp. 253-255.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Ж.Б. Манкевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры теории и практики славянских и германских языков, УО «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Беларусь, e-mail: Zhanna1080@ya.ru, ORCID: 0000-0003-2769-4631.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Zh.B. Mankevich, Ph.D. in Psychological Sciences, Associate Professor of the Theory and Practice of Slavic and Germanic Languages Department, Baranovich State University, Baranovich, Belarus, e-mail: Zhanna1080@ya.ru, ORCID: 0000-0003-2769-4631.