

**Никита Анатольевич Дроздов**  
г. Санкт-Петербург

### **Теоретические аспекты изучения социального партнерства как феномена социальной активности**

В статье рассмотрены теоретические основы социального партнерства с позиции известных ученых-социологов и отечественных исследователей. Приведено общее определение социального партнерства, которое синтезирует в себе определения из разных наук. Данный феномен выявляется за счет предшествующих теорий, концепций, в которых раскрываются свойства, характеристики партнерской деятельности на разных этапах их установления. Цель статьи – разбор и анализ опыта теоретических исследований для дальнейшей выработки актуального научного знания, понимания дальнейших путей развития феномена в новых условиях. В статье разобраны теории набора ролей и социальной солидарности, концепции «активного общества», «конфронтующего партнерства», корпоративизма; приведены определения социального взаимодействия, социального действия, социального обмена и социального диалога. Рассмотрены возможные принципы для укрепления связи между государством, бизнесом, НКО и гражданским обществом.

**Ключевые слова:** социальное партнерство, теория набора ролей, теория социальной солидарности, социальное взаимодействие, социальное действие, социальный обмен, социальный диалог, концепции социального партнерства.

**Nikita Anatolevich Drozdov**  
Saint Petersburg

### **Theoretical aspects of studying social partnership as a phenomenon of social activity**

The article considers the theoretical foundations of social partnership from the perspective of well-known sociologists and Russian researchers. A general definition of social partnership is given, which synthesizes definitions from different Sciences. This phenomenon is revealed due to previous theories and concepts that indicate the properties and characteristics of partner activity at different stages of their establishment. The purpose of the article is to analyze the experience of theoretical research for further development of current scientific knowledge, understanding of further ways of development of the phenomenon in new conditions. The article deals with the theories of role-set and social solidarity, the concepts of “active society”, “confrontational partnership” and corporatism; the definitions of social interaction, social action, social exchange, and social dialogue are given. Possible principles for strengthening communication between the state, business, People’s Commissariat and civil society are considered.

**Keywords:** social partnership, role set theory, social solidarity theory, social interaction, social action, social exchange, social dialogue, social partnership concepts.

Феномен социального партнерства исследуется в разных сферах общественной жизни. Становление данного понятия основывается на работах Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, Р. К. Мертона, Дж. Роулза, Дж. Хоманса, П. Блау. В статье мы рассмотрим теории, концепции, определения, механизмы, основные составляющие социального партнерства, исходя из работ классиков социологии и отечественных ученых. Рассмотрение феномена с разных сторон и предшествующие его выявлению научные поиски помогут современным исследователям, теоретикам, практикам расширить представления по данному вопросу и на основе изученного получить новое знание для совершенствования уже имеющегося. Кратко объяснить феномен не просто, так как он находит свое отражение в самых разных сферах жизни общества. Существует множество определений социального партнерства. Юристы, экономисты, политики, педагоги, представители бизнес-сектора определяют данное явление, исходя из специфики профессиональной деятельности.

В Трудовом Кодексе приводится следующее определение социального партнерства: «Социальное партнерство в сфере труда (далее – социальное партнерство) – система взаимоотношений между работ-

никами (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений» [1].

Более широкий смысл определения приводит Е.В. Булысова, где оно представляется «сложной многоаспектной и многоуровневой системой регулирования экономических, политических и социальных отношений в обществе с целью достижения общественного согласия, гарантирования гражданского мира и согласия между основными социальными группами» [2, С. 35].

Таким образом, общее понимание можно выразить в качестве следующего определения. Социальное партнерство – это специально организованная сознательная деятельность, которая характеризуется сходством цели, форм и методов осуществления практических действий. Все это представляет единую устойчивую систему.

Обозначению феномена в социально-трудовой сфере общества и теоретическим основам социального партнерства предшествовали

концепции социального действия, социальной солидарности, социальной справедливости, социального обмена, корпоративизма и неокорпоративизма [7, С. 24].

По теории социальной солидарности Э. Дюркгейма существует два типа социальной (общественной) солидарности: механическая (коллективное сознание нивелирует индивидуальные особенности, преобладание одинаковых чувств, одинаковых ценностей в обществе и т.д.), органическая солидарность (различие индивидов, где каждый выполняет свои функции). В данной теории разделение труда – это основа общественной солидарности и равновесия общественной жизни индивидов [5].

Сущность общественной жизни заключается в социальном взаимодействии и социальном действии. Макс Вебер определил социальное действие как «действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него» [4, С. 455]. Вебер выделяет четыре типа социального действия: целерациональное, ценностно-рациональное, аффективное, традиционное. Целерациональное действие выделялось Вебером из всех как наиболее эффективное – это, в первую очередь, понимание субъектом действия своей цели и осмысление средств ее достижения [4].

Соотнесенное по своему смыслу друг с другом поведение людей – социальное отношение. Признак данного понятия – степень отношения одного индивида к другому. Социальные отношения обладают собственными временными рамками и частотой повторяемости поведения, соответствующего смыслу этого отношения. Содержание социальных отношений могут изменяться: в политических отношениях солидарность может смениться коллизией и т. д. Оно может быть сформулировано по взаимному соглашению, при этом стороны соблюдают установленные правила, обязанности, понимают смысл соглашения [4].

Т. Парсонс выделил характеристики социального действия. Это наличие агента («деятеля» или «актера»), цели, акта, способа взаимоотношений элементов действия друг с другом. Акт предпринимается в «ситуации» в зависимости от «условий» действия (актер не может проконтролировать) и «средства» действия (контролируемые актором). В выборе альтернативных средств достижения цели существует «нормативная ориентация» действия в той мере, в какой ситуация представляет такие альтернативы. В целом же теория действия Парсонса рассматривает поведение как наиболее ориентированное на достижение целей в ситуациях нормативно регулируемой затратой энергии [8].

Социальные действия производятся в социальном пространстве или освоенной его части – социальной среде. Согласно П. Бурдьё каждый субъект пространства обладает собственной подчиненной (иерархической) позицией в пространстве [3]. Со-

подчиненность действий формируют среду, реализуемую в едином принципе ее формирования.

Р.К. Мертон с помощью теорий среднего уровня исследовал социальные структуры для создания единой теории, объясняющую все наблюдаемые типы социального поведения, социальной организаций и изменений [14].

Одной из теорий среднего уровня является теория набора ролей. Теория заключается в том, что существует вероятность существования разных ожиданий среди участников набора ролей относительно того, что является подходящим поведением для носителя того или иного статуса. Носители набора ролей как правило занимают самое разное общественное положение, отличное от положения данного носителя статуса. Следовательно, разнообразно размещены в социальной структуре, из-за этого могут иметь другие интересы и мнения, ценности и нравственные ожидания по сравнению с самими носителями статуса. Теория связана с аналитической проблемой выяснения социальных механизмов, приводящих к большому порядку или меньшему конфликту до реализации механизмов в действие [14].

Теоретические предпосылки появления концепции социального партнерства обладают основами теории социального обмена. В определение, разработку, обоснование теории социального обмена свой вклад внесли Джордж Каспар Хоманс и Питер Блау.

Социальный обмен – добровольные социальные действия с ответными вознаграждающими реакциями и анализ отношений между индивидами в социальных структурах, где социальное поведение связывается с процессом интеракции, взаимодействия, достижение наград, недопустимость применения санкций. Действия прекращаются, если ответные реакции не наступают, т.к. индивиды вступают во взаимодействие для удовлетворения собственных потребностей [7].

П. Сорокин так определял социальное взаимодействие и само явление взаимодействия: «... изменение психических переживаний или внешних актов одного индивида вызывается переживаниями другого (других), когда между теми и другими существует функциональная связь, тогда мы говорим, что эти индивиды взаимодействуют» [цит. по 7, С. 41]. Для социального взаимодействия необходимо наличие двух и большего числа индивидов, акты и проводники (передающие действия).

Социальное партнерство представляет собой одну из форм социального взаимодействия, реализуя при этом его стабилизирующую и гармонизирующую функцию. В социальном партнерстве происходит добровольный процесс взаимодействия, действия партнеров согласованы и совместны, достигается консенсус в спорных вопросах [7]. В.В. Филенко в диссертационном исследовании, опираясь на работу А.А. Ященко [13], приводит общие характерные черты социального партнерства:

– это историческая форма человеческого общежития;

– это специфический тип общественных отношений капиталистического (вернее, товарно-денежного) общества между социальными группами, классами с разными социально-экономическими интересами;

– цель социального партнерства это согласование и защита интересов субъектов партнерских отношений, обеспечение устойчивого развития общества, «содействие решению актуальных социально-экономических задач, укрепление демократии»;

– субъекты социального партнерства это: государство, наемные работники, работодатели;

– процесс реализации цели социального партнерства это взаимодействие государства, наемных работников и работодателей (трипартизм) [12, С. 57-58].

Существует три базовых модуса феномена социального партнерства, в котором оно выступает как социальное действие, взаимодействие социальных субъектов и социокультурный феномен. Субъект-объектное социальное действие как модус данного феномена выделяет четыре базовых элемента:

– субъект действия (индивид, социальная группа);

– объект действия (поведение и мышление социальных партнеров: их установки, интересы, ценности, нормы);

– процесс социального действия;

– ситуационные условия [6].

Социальное партнерство это аспект государственно-общественного управления между государством, НКО, бизнес-сектором и гражданским обществом. Джон Ролз в выдвинутой им «теории справедливости» описывает механизмы для ее реализации, которые близки механизмам реализации партнерских отношений. Честность и справедливость равны другу, необходимы заранее совместно установленные правила взаимодействия гражданского общества и государства, по вопросам прав, обязанностей и определения социальных преимуществ [9].

Таким образом, становится важным для достижения согласия установление социального диалога. Социальный диалог – функциональная характеристика общества, реализуемая в формах взаимоотношений и взаимодействий между субъектами диалога. Это диалог гражданского общества и государства с результатом социального консенсуса, согласия, соглашения, социальной сбалансированности, стабильности, функциональности с разными уровнями реализации социального диалога: микроуровень (индивидуальное общение), макроуровень (коммуникативное взаимодействие социальных групп, общественных организаций и т.д.), мегауровень («форма динамической стабилизации общественной системы» [1, С. 9].

Европейское понимание социального диалога, где он приравнивается с социальным партнерством, основано на том, что государство или госу-

дарственная организация осуществляет поиск социальных партнеров для участия в совместной деятельности по тому или иному вопросу.

Второе понимание социального диалога – процесс, где социальные партнеры действуют и находятся в поиске диалога с другими партнерами. Существует в Европе социальное партнерство официальное и неофициальное. Официальное – предписание социальным партнерам поле деятельности и роли деятельности при осуществлении поставленных задач. Неофициальное – осуществление партнерства на добровольной основе. Характеристика демократического общества – активный диалог разного уровня большинства заинтересованных участников [12].

Социальное партнерство может образовываться на всех уровнях и во всех видах деятельности общества. Партнеры находятся в поиске друг друга для мобилизации знаний для перспективного общественного развития на разных уровнях (внутриорганизационном, местном, региональном, национальном и т.д.). Социальный диалог – основа социального партнерства, в то же самое время социальный диалог не подразумевает партнерских отношений между субъектами диалога.

Социальный диалог по В.И. Филенко играет инструментальную роль, выявляя существенные черты социального партнерства. В современных условиях они заключаются в том, что:

– управление осуществляется не только государственными органами;

– часть демократического общества составляют социальные партнеры;

– возможность выразить определенную точку зрения социального партнера;

– содействие более высокому участию в совместной деятельности, демонстрация готовности к сотрудничеству [12].

Социальное партнерство характеризуется усложнением принятых решений, но приводит к взаимовыгодным решениям и пониманию современно-ситуационных условий, проявляя при этом в процессе взаимодействия и принятия решений общий интерес в определенном вопросе.

Е.В. Бульсова в диссертационном исследовании приводит концепции социального партнерства. Среди них: концепция «активного общества», концепция «конфронтирующего партнерства», концепция корпоративизма [2].

Концепция «активного общества» предполагает гармонизацию трудовых и капиталистических отношений и согласование их интересов это одно из главных условий решения социальных проблем в современном мире. Это отказ от классовой борьбы в пользу социального партнерства. Это процесс социальной активности, который влияет и осуществляет политику социального партнерства.

Концепция «конфронтирующего партнерства» связана со сбалансированием интересов и

превращением социальной интеграции в свободную рыночную систему.

Концепция корпоративизма – это совокупность принципов организации, в основе которой выступают оптимальные сочетания интересов сторон, вступающие в партнерские отношения (как правило, здесь ими выступают главные социальные силы: бизнес-сектор, профсоюзы, политическая элита, церковь, молодежные организации). Е.В. Бульсова описывает её следующим образом: «Корпоративизм предполагает сотрудничество, установление баланса интересов в обществе» [2, С. 31-32].

В процессе реализации той или иной концепции социального партнерства видится необходимым учитывать «теорию самодвижения современных обществ», согласно которой этапы общественного развития нуждаются в контроле соответствующих институтов как государственных, так и гражданского общества. Через нормы трудового права, юридически закрепленных актов происходит процесс институализации социального партнерства. Социальные структуры и организации оказывают влияние на процесс создания, принятия законодательных документов через установленные приемы и процедуры [2].

Сферы общественной жизни взаимосвязаны и взаимообусловлены и социальное партнерство согласовывает интересы субъектов общественной жизни. Социальное партнерство в процессе своего развития и становления должно совершенствовать систему взаимоотношений субъектов партнерской деятельности, стремящихся к организации оптимальной общественной среды, реализации приемлемых интересов и эффективных отношений [2].

Существуют уровни социального партнерства в зависимости от классификаций:

- сотрудничество (межличностный, межгрупповой, межгосударственный);
- политика (микроуровень – взаимоотношения между работодателем и отдельным трудящимся, мезоуровень – между предпринимательскими и профсоюзными организациями внутри предприятий, макроуровень – между политическими партиями, профсоюзами и государством и т.д.);
- организация (генеральный, регионально-отраслевой, локальный) [2].

Социальное партнерство различается по следующим признакам: сфера приложения совместной деятельности, степень гласности, периоду и регулярности действия, организованность, степень свободы партнеров, степень формализации, иерархическая подчиненность, степень самореализации партнеров, способ осуществления сотрудничества, распределение власти, граница взаимодействия, социальная направленность, направленность экономических интересов.

Формы социального партнерства по Е.Ю. Садовникову – это процедуры принятия совместных решений и осуществления совместной деятельно-

сти [10]. Среди форм социального партнерства выделяются следующие: заключение соглашений коллективных договоров, переговоры и консультации. Консенсус – метод обеспечения согласия субъектов партнерской деятельности в ходе переговоров, взаимоотношение интересов и гарантия осуществления интересов [2].

Таким образом, социальное партнерство это:

- система отношений между социальными группами;
- способ и форма взаимодействия субъектов разной деятельности;
- направление социальной политики организации того или иного уровня.

Понимание сущности социального партнерства и реализация партнерских отношений преследуют цель – формирование культуры партнерских отношений, способности к бесконфликтному взаимодействию и навыков согласования вопросов и решения возникающих проблем [2].

Социальное партнерство осуществляется как на договорной основе, так и на не договорной, добровольческой, самодеятельной основах. Главное в реализации партнёрских отношений это сотрудничество, направленность на достижение единых целей с четким разграничением функций сотрудничающих сторон, в тоже самое время предполагает взаимную помощь в процессе совместной деятельности. Отличие социального партнерства от координации заключается в равенстве субъектов, отсутствии элементов подчинения тому или иному партнеру.

В России система социального партнерства развивается в разных моделях. Постепенно организуется система социального партнерства таким образом, чтобы государство, бизнес, НКО и гражданское общество были заинтересованы во взаимодействии друг с другом. Существуют разные запросы у общественности и государства по вопросам осуществления той или иной деятельности. При этом нахождение консенсуса может происходить в едином коммуникативном поле, где соблюдается равенство прав для открытого обсуждения всех участников нового взаимодействия.

Социальное доверие между всеми участниками партнерской деятельности – это одно из главных условий установления долгосрочных отношений на данном историческом периоде развития России. Государству необходимо проявлять доверие к общественности. Сами социальные институты и государство как социальный институт в основе организации партнерской деятельности полагаются на принципы доверия, поддержки, поощрения, равенства. Институциональное доверие должно быть и к государству со стороны общественности. Таким образом, осуществляется переход отношения к государству как, прежде всего, помощнику-партнеру, что в свою очередь нормализует отношения между социальными институтами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бородина, Т.В. Социальный диалог: коммуникативные стратегии личностной репрезентации общественных отношений : автореф. дис. ... канд. философ. наук / Т.В. Бородина. – Ростов-на-Дону, 2003. – Текст : непосредственный.
2. Булысова, Е.В. Социальное партнерство как система урегулирования конфликтов в сфере социально-трудовых отношений России : дис. ... канд. философ. наук / Е.В. Булысова. – Москва, 2000. – Текст : непосредственный.
3. Бурдые, П. Социология социального пространства / П. Бурдые ; пер. с франц. Н.А. Шматко. – Москва : Институт экспериментальной социологии ; Алетейя, 2007. – 288 с. – Текст : непосредственный.
4. Вебер, М. Основные социологические понятия / М. Вебер. – Текст : электронный // Западно-европейская социология XIX начала XX веков. – Москва, 1996. – С. 455. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Weber/osn\\_soc.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Weber/osn_soc.php) (дата обращения: 05.09.2016).
5. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм ; пер. с франц. А.Б. Гофмана. – Москва : Канон, 1996. – 432 с. – Текст : непосредственный.
6. Иванов, С.А. Социальное партнерство как феномен цивилизации / С.А. Иванов. – Текст : электронный // Федеральный образовательный портал ЭСМ. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/196/762/1219/007-Ivanov.pdf> (дата обращения: 17.02.2016).
7. Олухов, Н.В. Социальное партнерство в период становления российского гражданского общества: социологический аспект исследования : дис. ... канд. соц. наук / Н.В. Олухов. – Екатеринбург, 2004. – Текст : непосредственный.
8. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – Москва : Академический Проект, 2000. – 880 с. – Текст : непосредственный.
9. Ролз, Дж. Теория справедливости / Дж. Ролз. – Новосибирск : Издательство Новосибирского университета, 1995. – Текст : непосредственный.
10. Садовников, Е.Ю. Эффективность социального партнерства на российском предприятии : дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / Е.Ю. Садовников. – Санкт-Петербург, 2002. – Текст : непосредственный.
11. Трудовой кодекс РФ. Глава 3. Статья 23. Понятие социального партнерства в сфере труда. – Текст : электронный // Кодексы и законы РФ. – URL: <http://www.zakonrf.info/> (дата обращения: 16.05.2016).
12. Филенко, В.И. Социальное партнерство как взаимодействие органов муниципальной власти и местного самоуправления : дис. ... канд. соц. наук / В.И. Филенко. – Москва, 2000. – Текст : непосредственный.
13. Яценко, А.А. Социальное партнерство В России: социологический анализ : автореф. канд. дис. ... канд. соц. наук / А.А. Яценко. – Москва, 1999. – Текст : непосредственный.
14. Merton, R. Social Theory and Social Structure / R. Merton. – N. Y. ; London : Enlarge edition, 1998. – Text : direct.

REFERENCES

1. Borodina T.V. Social'nyj dialog: kommunikativnye strategii lichnostnoj reprezentacii obshhestvennyh odnoshenij: avtoref. diss. ... kand. filosof. nauk [Social dialogue: communicative strategies of personal representation of public relations. Ph. D. (Philosophy) thesis]. Rostov-na-Donu, 2003.
2. Bulysova E.V. Social'noe partnerstvo kak sistema uregulirovaniya konfliktov v sfere social'no-trudovyh odnoshenij Rossii: diss. ... kand. filosof. nauk [Social partnership as a system for resolving conflicts in the sphere of social and labor relations in Russia. Ph. D. (Philosophy) diss.]. Moscow, 2000.
3. Burd'e P. Sociologija social'nogo prostranstva [Sociology of social space]. Shmatko N.A. (ed.). Moscow: Institut jeksperimental'noj sociologii; Aletejja, 2007. 288 p.
4. Veber M. Osnovnye sociologicheskie ponjatija [Basic sociological concepts]. *Zapadno-evropejskaja sociologija XIX nachala XX vekov* [Elektronnyi resurs] [*Western European sociology of the XIX early XX centuries*]. Moscow, 1996, pp. 455. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Weber/osn\\_soc.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Weber/osn_soc.php) (Accessed 05.09.2016).
5. Djurkgejm Je. O razdelenii obshhestvennogo truda [On the social labor division]. Gofmana A.B. (ed.). Moscow: Kanon, 1996. 432 p.
6. Ivanov S.A. Social'noe partnerstvo kak fenomen civilizacii [Elektronnyi resurs] [Social partnership as a phenomenon of civilization]. *Federal'nyj obrazovatel'nyj portal JeSM* [*Federal educational portal: Economy, Sociology, Management*]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/196/762/1219/007-Ivanov.pdf> (Accessed 17.02.2016).
7. Oluhov N.V. Social'noe partnerstvo v period stanovlenija Rossijskogo grazhdanskogo obshhestva: sociologicheskij aspekt issledovaniya: diss. kand. soc. nauk [Social partnership during the formation of Russian civil society: the sociological aspect of the study. Ph. D. (Sociology) diss.]. Ekaterinburg, 2004.
8. Parsons T. O strukture social'nogo dejstvija [On the structure of social action]. Moscow: Akademicheskij Proekt, 2000. 880 p.
9. Rolz Dzh. Teorija spravedlivosti [The theory of justice]. Novosibirsk: Izdatel'stvo Novosibirskogo universiteta, 1995.
10. Sadovnikov E.Ju. Jefferktivnost' social'nogo partnerstva na Rossijskom predpriyatii: diss. kand. jekonom. nauk [The effectiveness of social partnership in a Russian enterprise. Ph. D. (Economics) diss.]. Sankt-Peterburg, 2002.
11. Trudovoj kodeks RF. Glava 3. Stat'ja 23. Ponjatie social'nogo partnerstva v sfere truda [Elektronnyi resurs] [Labor Code of the Russian Federation. Chapter 3. Article 23. The concept of social partnership in the world of work]. *Kodeksy i zakony RF* [Codes and Laws of the Russian Federation]. URL: <http://www.zakonrf.info/> (Accessed 16.05.2016).

12. Filenko V.I. Social'noe partnerstvo kak vzaimodejstvie organov municipal'noj vlasti i mestnogo samoupravlenija: diss. kand. soc. nauk [Social partnership as interaction between municipal authorities and local self-government. Ph. D. (Sociology) diss.]. Moscow, 2000.

13. Jashhenko A.A. Social'noe partnerstvo V Rossii: sociologicheskij analiz: avtoref. kand. diss. kand. soc. nauk [Social partnership in Russia: sociological analysis. Ph. D. (Sociology) diss.]. Moscow, 1999.

15. Merton R. Social Theory and Social Structure. N. Y.; London: Enlarge edition, 1998.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Н.А. Дроздов, аспирант кафедры теории и истории педагогики, ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург, Россия, e-mail: nikitdr@gmail.com, ORCID: 0000-0002-3861-2382.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:**

N.A. Drozdov, postgraduate student of the Department of Theory and History of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia, e-mail: nikitdr@gmail.com, ORCID: 0000-0002-3861-2382.