

Валентина Игоревна Викулина,
Татьяна Вячеславовна Каширина
г. Уссурийск

Субъектная структура стихотворения В.С. Высоцкого «Мой Гамлет»

В статье представлен композиционный анализ стихотворения В.С. Высоцкого «Мой Гамлет» с учетом интертекстуальных связей. Цель исследования - проанализировать выбранное стихотворение с точки зрения субъектной организации, принимая во внимание сценический опыт В. Высоцкого. Авторы наблюдают за субъектом речи в стихотворении, соотносят ключевые детали и образы с трагедией Шекспира, с событиями жизни биографического автора, с широким культурным контекстом. Для достижения поставленной цели применяется системно-целостный метод анализа, который включает в себя литературную герменевтику, интертекстуальный анализ и биографический подход. Стихотворение анализируется с опорой на основы теории литературы в области субъектной организации лирики, сделан вывод о том, что носитель авторского сознания в тексте – лирический герой в роли Гамлета. Статья посвящена проблеме субъектной организации лирики Высоцкого.

Ключевые слова: субъект речи, лирика, герой ролевой лирики, лирический герой, мотив, катрен, монолог.

Valentina Igorevna Vikulina,
Tatiana Vyacheslavovna Kashirina
Ussuriysk

The subjective structure of the poem “My Hamlet” by V. Vysotsky

The article presents a compositional analysis of the poem “My Hamlet” by V. Vysotsky in the context of intertextual connections. The purpose of the research is to analyze the poem in terms of the subject organization taking V. Vysotsky's stage experience into account. Authors observe the subject of speech in a poem, relate key details and images with Shakespeare's tragedy, with the events of the biographical author's life, with a wide cultural context. To achieve this goal, a systematic and holistic method of analysis is used which includes literary hermeneutics, intertextual analysis and biographical approach. The text of the poem is analyzed based on the foundations of the theory of literature in the field of the lyric subjective organization; it is concluded that the bearer of the author's consciousness in the text is a lyrical hero in the role of Hamlet. The article is devoted to the problem of the subject organization of Vysotsky's lyric.

Keywords: subject of speech, lyric, hero of role lyric, lyric hero, motive, quatrain, monologue.

Творчество В.С. Высоцкого – значимое явление в отечественной культуре второй половины XX века. Оно нашло отражение в поэзии, театре, кинематографе. В настоящее время интерес к поэзии, театральной и концертной деятельности В. Высоцкого не угасает, что свидетельствует об актуальности темы. **Цель исследования:** проанализировать стихотворение «Мой Гамлет» с точки зрения субъектной организации с учетом сценического опыта В. Высоцкого.

Носителем авторского сознания в анализируемом стихотворении является Гамлет, общеизвестный персонаж шекспировской трагедии, которым проникся Высоцкий-актер. Имя Гамлета вынесено в заголовок и сопровождается местоимением «мой». Первый катрен как бы знакомит нас с героем. «Я только малость объясню в стихе - / На все я не имею полномочий...» – вводится **мотив ученичества субъекта речи**.

Он знал, был уверен, что его путь предопределен. Вторая, третья и шестая строфы начинаются со слов: «Я знал», автор использует анафору, усиливая эмоциональную окраску монолога героя: «Я знал – мне будет сказано: «Царуй!» / Клеймо на лбу мне рок с рождения выжжет» [1]. Здесь можем говорить о **мотиве судьбы**, в развитии которой герой совсем не учувствовал.

В первых семи катренах герой бесчинствует и не задумывается о своих действиях. Подобное погружение *биографического автора* в залечивание душевных ран путем дебоша и алкоголя сравнимо с заблуждением Гамлета в собственных мыслях и вопросах. Субъект речи приобретает близость автору биографическому, что свойственно лирическому герою. Первые 7 строк похожи на небольшое лирическое отступление, в котором выражается доля сожаления за все содеянное.

В следующей строфе субъект речи обозначается неискренним и скрытым: «А тайный взгляд... Умел скрывать...». Глаза традиционно считаются «зеркалом души», в них отражаются правдивые эмоции человека, но Гамлету В. Высоцкого удавалось замаскировать их. Актерский талант героя снова свидетельствует о его близости биографическому автору. Этот катрен становится переломным, появляется **мотив смерти**: «Шут мертв теперь: «Аминь! Бедняга Йорик!..» [1]. Осознание героем смерти любимого шута приводит его к изменениям. В шекспировской драме таким значимым моментом стало видение датскому принцу призрака его отца. Вероятно, Высоцкий сознательно исключает образ отца, чтобы сместить акцент на изменениях во внутреннем мире героя, на его работе над собой, самоанализе.

Вторая часть стихотворения, условно выделяемая нами, начинается с противительного союза «но» и слова «отказался». *«Но отказался я от дележа / Наград, добычи, славы, привилегий»* [1]. Это начало эволюции субъекта речи. Его отношение к миру стало более бережным и внимательным: *«Я объезжал зеленые побеги...»*. Автор с помощью антитезы показывает, каким принц был и каким стал. Отметим, что динамику этих изменений во всем тексте создают глаголы (в первой части – преобладание глаголов прошедшего времени, несовершенного вида: знал, шел, не думал, бросал, спал, пьянел; во второй – глаголов совершенного вида: отказался, позабыл, возненавидел и т.д.).

Монолог продолжается его озарением: *«Я видел – наши игры с каждым днем / Все больше походили на бесчинства. В проточных водах по ночам, тайком / Я отмывался от дневного свинства»*. Слово «бесчинства» рифмуется со словом сниженной лексики «свинства», что создает отталкивающий и отрицательный образ. Следующая строфа также является подтверждением изменений в сознании Гамлета. *«Я прозевал, глупея с каждым днем, / Я прозевал домашние интриги»* [1]. «Прозевал» и «прозевал» – противоположные по смыслу глаголы. Здесь можно говорить о **мотиве противопоставления личности и толпы**: Гамлет Высоцкого «прозевал», но для других становился глупым. Сам Владимир Семенович толпу не любил, в круг его друзей входили немногие. Вводится мотив одиночества: *«С друзьями детства перетерлась нить. / Нить Ариадны оказалась схемой»*. Античный образ в данном тексте очень символичен. Тесею в мифе нить помогла найти выход из лабиринта, а для Гамлета Высоцкого она стала незыблемым планом жизни.

Перед героем встает вопрос, ставший хрестоматийным, «быть или не быть?». Он сравнивается с дилеммой, третьего варианта не найти. Данный вопрос является одним из самых сложных в человеческой жизни. В 14 строфе субъект акцентирует наше внимание, повторяя «вечно» два раза: *«Но вечно, вечно плещет море бед, / В него мы стрелы мечем – в сито просо»* [1]. Этими строками Гамлет Высоцкого подчеркивает актуальность вопроса и проблематичность нахождения ответа. Класть просо в сито столь же нерезультативно, как и метать стрелы в море. Но люди размышляют на эту тему целыми поколениями. Отсылка к старинной русской игре «А мы просо сеяли» позволяет ввести мотив игры. Высоцкий – актер, вся его жизнь была игрой и в этом стихотворении его лирический герой надевает маску и играет Гамлета. Появляется местоимение «мы», которое олицетворяет уже не Гамлета и его приближенных, а всех людей.

Гамлет, ища ответ на свой вопрос, погружается в прошлое: *«Зов предков слыша сквозь затихший гул, / Пошел на зов – сомненья кралась с тылу»* [1]. Здесь стоит провести аналогию со стихо-

творением Пастернака «Гамлет»: «Гул затих. Я вышел на подмости» [3]. Борис Леонидович, работая с первоисточником, смог в полной мере почувствовать трагедию датского принца. У Пастернака актер, играющий Гамлета, будто предвещает, что будет в будущем, что еще ждет его: «Я ловлю в далеком отголоске, / Что случится на моем веку» [3]. Герой Высоцкого наоборот обращается к предкам, к прошлому, в том числе ко всем причастным актерству и искусству вообще. Можем говорить о мотиве ученичества, преклонения перед гением Шекспира.

В следующих двух строках мы снова видим антитезу: *«Груз тяжелых дум наверх меня тянул, / А крылья плоти вниз влекли, в могилу»* [1]. Данное оксюморонное сочетание передает идею: мыслящий и умный герой всегда находится выше своих обывателей. А примитивные человеческие потребности влекут вниз. Этот прием усиливает двоякую сущность субъекта речи. Гамлет не смог совладать со страстями, бурей в душе, и далее появляется мотив мести, убийства: *«Я пролил кровь. И, как они, / Я не сумел от мести отказаться»* [1]. Убийство, которое совершил Гамлет, сближает его с «другими»: *«Но я себя убийством уравнял / С тем, с кем лег в одну и ту же землю»* [1]. В судьбе автора стихотворения также были подобные моменты, поэт пытался измениться, пытался избавиться от вредных привычек, но результатов долгосрочных так и не было. Он презирал толпу, но в то же время хотел ее одобрения и это сводило его с ума. Конфликт личности и толпы является одним из важнейших в данном тексте. *«Но в их глазах – за трон я глотку рвал / И убивал соперника по трону»* [1].

В финальных строках стихотворения сам Гамлет дает себе точную характеристику: *«Я Гамлет, я насилье презирал, / Я наплевал на Датскую корону»* [1]. Мы видим, что произошла кардинальная эволюция от «Гамлета – наследного принца крови» к «Моему Гамлету». В тексте эти образы противопоставляются. Эта антитеза является доминирующим приемом, неким композиционным стержнем.

В последнем катрене звучит вывод: *«А гениальный всплеск похож на бред, / В рождение смерть проглядывает косо»* [1]. Противопоставления «гениальность» и «бред», «рождение» и «смерть», все это тревожит лирического героя в роли Гамлета. Особого внимания требует антитеза «вопрос» и «ответ»: *«А мы все ставим каверзный ответ / И не находим нужного вопроса»* [1]. В тексте снова сочетается несочетаемое «ставим ответ» и «не находим вопроса». Акцент со значимости вопроса «быть или не быть?» смещается. Обращаясь к своим современникам, используя местоимение «мы», Высоцкий утверждает, что еще не найден тот самый вопрос... Нам кажется, что в этой строфе присутствует недосказанность и читателю/зрителю/слушателю предоставляется возможность сделать вывод самостоятельно. Субъект

речи снимает свою «маску», и мы можем видеть рассуждения лирического героя (Из интервью Высоцкого: «Вот что Гамлета мучает: значит, что-то не в порядке, если ясно, что жить лучше, а люди все время решают этот вопрос» [2]).

Таким образом, в стихотворении «Мой Гамлет» поэт создает образ лирического героя, который надевает маску датского принца. В некоторых строфах мы видим явные сюжетные сходства с судьбой шекспировского героя. Перед нами смена нравственных принципов героя, который стал спокоен, только постигнув смерть. Здесь мы можем увидеть сходства собственно с судьбой Высоцкого: в стихотворении описаны отношения Гамлета и его друзей, которые также можно сравнить с отношениями поэта и его современников.

Для создания противоречивого образа Гамлета, Высоцкий использовал многообразные приемы и широкий культурный контекст. Это и отсылки к античным и фольклорным образам, и противопо-

ставления, и сюжеты из трагедии, и отсылка к стихотворению Б. Пастернака. На первый взгляд в стихотворении субъектом речи является герой ролевой лирики, ведь это исповедь Гамлета. Отметим и то, что Владимир Семенович часто обращался к ролевой лирике, у него превосходно получалось переосмыслять жизни и судьбы, реализовывать их в своих песнях и стихотворения. Возможно, этому способствовала работа в театре и кино, а может он был искусным психологом... Однако название «Мой Гамлет» свидетельствует о том, что здесь нашло отражение мировоззрение В. Высоцкого, выраженное в позиции лирического героя. Через множество образов и символов автор передал свою точку зрения, свое отношение к личности, свое презрение к толпе. Судьбы Гамлета–поэта и Высоцкого–поэта оказываются близки, а поиск ответов на вечные вопросы, благодаря такой субъектной структуре стихотворения, проецируется на жизнь каждого человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Высоцкий, В.С. Мой Гамлет / В.С. Высоцкий. – Текст : электронный // Стихи классиков. – URL: <https://rustih.ru/vladimir-vysockij-moj-gamlet/> (дата обращения: 08.11.2020).
2. Кульгавов, В.Г. «Мой Гамлет» / В.Г. Кульгавов. – Текст : электронный // Кульгавов, В.Г. Владимир Высоцкий – выдающийся актер, поэт и исполнитель. – URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/bio/kulgavov-vysockij/moj-gamlet.htm> (дата обращения: 08.11.2020).
3. Пастернак, Б.Л. Гамлет : стих / Б.Л. Пастернак. – Текст : электронный // Стихи классиков. – URL: <https://rustih.ru/boris-pasternak-gamlet/> (дата обращения: 08.11.2020).

REFERENCES

1. Vysockij V.S. Moj Gamlet [Elektronnyi resurs] [My Hamlet]. *Stihi klassikov [Poems of the classics]*. URL: <https://rustih.ru/vladimir-vysockij-moj-gamlet/> (Accessed 08.11.2020).
2. Kul'gavov V.G. «Moj Gamlet» [Elektronnyi resurs] [“My Hamlet”]. Kul'gavov V.G. *Vladimir Vysockij – vydajushijjsja akter, pojet i ispolnitel' [Vladimir Vysotsky is an outstanding actor, poet and performer]*. URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/bio/kulgavov-vysockij/moj-gamlet.htm> (Accessed 08.11.2020).
3. Pasternak B.L. Gamlet: stih [Elektronnyi resurs] Hamlet]. *Stihi klassikov [Poems of the classics]*. URL: <https://rustih.ru/boris-pasternak-gamlet/> (Accessed 08.11.2020).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

И.В. Валентина, студентка 2 курса ОП «Русский язык и литература», Филиал ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» в г. Уссурийске (Школа педагогики), г. Уссурийск, Россия, e-mail: vikulina.vi2002@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2439-9912.

Т.В. Каширина, Старший преподаватель кафедры русского языка, литературы и методики преподавания, Филиал ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» в г. Уссурийске (Школа педагогики), г. Уссурийск, Россия, e-mail: kashirina.tv@dvfu.ru, ORCID: 0000-0003-1743-6647.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

V.I Vikulina, 2nd year student of Russian Language and Literature, Branch of the Far Eastern Federal University, Ussuriysk, Russia, e-mail: vikulina.vi2002@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2439-9912.

T.V. Kashirina, Senior Lecturer of the Department of Russian Language, Literature and Teaching Methods, Branch of the Far Eastern Federal University, Ussuriysk, Russia, e-mail: kashirina.tv@dvfu.ru, ORCID: 0000-0003-1743-6647.