

Елена Сергеевна Васева,
Надежда Владимировна Бужинская
г. Нижний Тагил

Рейтинговая система как средство оценивания готовности будущих учителей к работе в условиях информатизации образования

Контроль и оценивание результатов учебной деятельности студентов являются важными составляющими образовательного процесса в вузе. Обсуждаются возможности использования рейтинговой системы при обучении будущих учителей как средства формирования умений саморефлексии, способности планирования своей деятельности, самомотивации на выполнение заданий, осознания необходимости постоянной и систематической работы. Приводятся примеры заданий, реализуемых в курсе «Компьютерное обеспечение образовательного процесса», которые могут являться компонентами предложенной рейтинговой системы. Для каждого задания определены: формулировка проблемы, условия выполнения, общие указания по подготовке, критерии оценивания. Делается вывод, что реализация подготовки студентов по учебной дисциплине при использовании рейтинговой системы обеспечивает организацию и проведение текущего контроля для определения соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся основным показателям результатов подготовки.

Ключевые слова: оценивание результатов учебной деятельности, рейтинговая система оценивания, критерии оценивания, информационно-коммуникационные технологии, компьютерное обеспечение образовательного процесса, информатизация образования.

Elena Sergeevna Vaseva,
Nadezhda Vladimirovna Buzhinskaya
Nizhny Tagil

The rating system as a means of assessing the future teachers readiness to work in the conditions of informatization of education

Monitoring and evaluating the results of students' educational activities are important components of the educational process at the university. The possibilities of using the rating system in teaching future teachers as a means of developing the skills of self-reflection, the ability to plan their activities, self-motivation to complete tasks, awareness of the need for constant and systematic work are discussed. The authors give the examples of tasks implemented in the course "Computer support of the educational process" which can be components of the proposed rating system. For each assignment, the following are determined: the formulation of the problem, conditions for implementation, general instructions for preparation, assessment criteria. It is concluded that the implementation of training students in an academic discipline using the rating system ensures the organization and conduct of current control to determine the compliance of students' individual educational achievements with the main training results indicators.

Keywords: assessment of the results of educational activities, rating system of assessment, assessment criteria, information and communication technologies, computer support of the educational process.

Важнейшими составляющими учебного процесса в высшей школе являются контроль и оценивание качества знаний, определение соответствия достигнутых студентами компетенций требованиям, установленным федеральными государственными образовательными стандартами. Поэтому применяемые формы контроля и оценивания отличаются большим разнообразием. Одним из современных средств оценивания достижений студентов высших учебных учреждений является рейтинговая система. Рейтинговая система является одновременно абсолютной и относительной шкалой, так как с одной стороны показывает количество баллов, набранных студентом за курс, а с другой – относительное место обучающегося в общем списке [3].

Применение рейтинговой системы оценивания позволяет создать условия для формирования у студентов умений саморефлексии, способностей планирования и корректировки своей деятельности, самомотивации на

выполнение заданий, осознания необходимости постоянной и систематической работы [4, 5, 6].

Рейтинговая система может быть реализована как в рамках одной дисциплины, так и по ряду дисциплин за определенный период времени (семестр, год и т. д.) [2]. Описываемая в текущей статье рейтинговая система применялась в рамках одной дисциплины «Компьютерное обеспечение образовательного процесса». Целью дисциплины «Компьютерное обеспечение образовательного процесса» является формирование у будущего учителя системы знаний и умений в области применения современных информационно-коммуникационных технологий при использовании методов, технологий обучения и диагностики. В рамках данного курса будущие учителя различных специальностей, в том числе и гуманитарных, разрабатывают электронные образовательные ресурсы согласно целям информатизации образования, описывают методику их применения в учебном процессе, знакомятся со стандартами оценки качества

электронных средств. Кроме того, будущие учителя должны понимать роль и место информационной образовательной среды (ИОС) в учебных заведениях, называть компоненты ИОС и описывать работу с ними. Отметим, что для отслеживания качества подготовки будущих учителей к работе в условиях применения информационно-коммуникационных технологий целесообразно включить в процесс подготовки дифференцированные задания. В этом случае преподаватель сможет отследить уровень компетенций студентов в ИТ-сфере и, при необходимости, варьировать содержание заданий. В свою очередь, благодаря рейтинговой системе, студенты смогут самостоятельно оценивать свои возможности и сравнивать их с результатами других студентов, что делает «более прозрачным» выставление итоговой отметки за курс.

Рассмотрим несколько примеров заданий, при применении которых в процессе обучения может быть реализована рейтинговая система. Результаты выполнения заданий демонстрируются в аудитории, студентам заранее (за 1-2 недели) предоставляется формулировка проблемы, что дает им возможность подготовиться заранее – изучить обязательную и дополнительную литературу согласно рабочей программе, поработать со словарем понятий и терминов, проработать лекционный материал, найти обсуждения проблемы в сети Интернет.

Задание 1. Обсуждение проблемной ситуации.

Общие указания по подготовке к обсуждению проблемной ситуации:

1. Изучить литературу, нормативно-правовые документы и определить понятие «Информатизация образования».

2. Проанализировать особенности процесса информатизации в России и в других странах. Привести статистические данные.

3. Обозначить пути развития информатизации.

Общие указания:

1. Проанализировав нормативно-правовые документы, методическую литературу и высказывания известных личностей в мире науки, культуры, искусства, политики наметить пути развития своей предметной области.

2. Предположить, как могут способствовать ИКТ для развития вашей предметной области, какие новые типы появятся и как их встроить в методику предмета.

Критерии оценивания:

Пороговый уровень: знает современные методы, технологии и средства обучения и диагностики.

Повышенный уровень: знает современные методы, технологии и средства обучения и диагностики, а также варианты применения различных технологий в образовательном

процессе, называет пути развития информатизации образования в 21 веке.

Высокий уровень: на основе анализа современных методов, технологий и средств обучения и диагностики, а также различных технологий намечает пути развития информатизации в 21 веке на примере своей предметной области, приводит конкретные примеры.

Задание 2. Деловая игра «Суд над информатизацией образования».

Общие указания для студентов:

1. Изучение литературы и нормативно-правовых документов с целью определения понятия «Информатизация образования».

2. Сбор и уточнение информации по данной теме.

3. Распределение ролей: адвокат, прокурор, судья, свидетели обвинения и защиты, присяжные заседатели.

4. Подготовка материалов с учетом назначенной роли.

5. Подготовка выступления.

Ход мероприятия:

Преподаватель определяет цель и задачи игры, следит за ходом игры, затем судья начинает «судебный процесс», а каждый из студентов выполняет свою роль.

На заключительном этапе осуществляется вынесение приговора и подведение итогов.

Критерии оценивания:

Пороговый уровень: студент ориентируется в нормативно-правовых и организационных документах, регламентирующих деятельность образовательных учреждений в условиях информатизации.

Повышенный уровень: студент использует нормативно-правовые и организационные основы деятельности для анализа различных проблемных ситуаций.

Высокий уровень: студент использует нормативно-правовые и организационные основы деятельности для анализа ситуаций будущей профессиональной деятельности.

Задание 3. Круглый стол (дискуссия).

Темы:

1. Возможна ли организация проектной деятельности в условиях проведения курсов повышения квалификации в краткосрочный период?

2. За и против дистанционного обучения в современных условиях.

Общие указания по подготовке к обсуждению проблемной ситуации:

1) Изучить литературу, нормативно-правовые документы и определить понятия «проектная деятельность», «дистанционное обучение».

2) Проанализировать особенности каждого из этих процессов в России и в других странах. Привести статистические данные.

3) Обозначить аргументы «За» и «Против» по каждой теме.

Критерии оценивания:

Пороговый уровень: знает способы проектной и инновационной деятельности в образовании на основе применения информационно-коммуникационных технологий.

Повышенный уровень: умеет применять информационно-коммуникационные технологии для реализации способов проектной и инновационной деятельности.

Высокий уровень: владеет практическими способами проектной и инновационной деятельности в образовании на основе применения информационно-коммуникационных технологий.

Задание 4. Оформление портфолио проекта.

Общие указания по подготовке портфолио проекта:

1. Студентам предлагается оформить портфолио проекта в состав которого включены:

- цели, сформулированные в терминах деятельности учащихся;
- план организации проектной деятельности;
- разработанные электронные образовательные ресурсы;
- материалы разработанные с помощью сервисов web 2.0;
- блог для организации взаимодействия участников образовательного процесса.

2. Все материалы должны быть логично структурированы в учебный проект, обоснована актуальность выбранной темы проекта. Проект можно применять для реализации методических линий в дальнейшей педагогической деятельности.

3. Проект выполняется в течении нескольких аудиторных занятий и во время самостоятельной внеаудиторной работы.

Критерии оценивания:

Пороговый уровень: ориентируется в основных направлениях использования информационно-коммуникационных технологий для решения задач учебного процесса.

Повышенный уровень: знает основные направления использования информационно-коммуникационных технологий, соответствующих общим и специфическим закономерностям и особенностям возрастного развития личности в образовательном процессе школы.

Высокий уровень: умеет проектировать образовательный процесс школы с использованием информационно-коммуникационных технологий, соответствующих общим и специфическим закономерностям и особенностям возрастного развития личности.

Задание 5. Шесть шляп мышления.

Необходимо проанализировать возможности сетевых сервисов по определенной теме с разных точек зрения: с точки зрения администрации, обучаемых, учителей, участников курсов повышения квалификации, родителей.

Общие указания по подготовке к занятию:

1. Определить понятие «сетевой сервис».

2. Рассмотреть возможности сетевых сервисов.

3. Проанализировать особенности применения сетевых сервисов в школе.

4. Проанализировать учебно-методическую литературу и нормативные документы и выделить основные цитаты о сетевых сервисах (если таковые имеются).

Ход мероприятия:

1. Студентам предлагается разделить на несколько групп и проанализировать данную проблему с разных точек зрения.

2. Определить структуру и возможности использования сетевых сервисов для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса.

Пороговый уровень: называет виды сетевых сервисов, которые могут быть использованы в образовательном процессе.

Повышенный уровень: анализирует возможности использования сетевых сервисов в образовательном процессе.

Высокий уровень: проектирует содержание преподаваемых предметов с включением сетевых сервисов как средств обучения.

За каждое задание студент получает от 0 до 3 баллов (0 баллов – задание не выполнено, 1 балл – уровень подготовки пороговый, 2 балла – уровень подготовки повышенный, 3 балла – уровень подготовки высокий).

Кроме описанных заданий при изучении курса студенты выполняют ряд лабораторных работ, за каждую из которых также могут получить от 0 до 3 баллов. Например, в лабораторной работе описывается алгоритм разработки электронных средств для контроля знаний по одной из тем предметной подготовки в сетевом сервисе Online TestPad [1]. Работа студента оценивается по следующим критериям:

Пороговый уровень: студент разрабатывает электронные средства контроля знаний согласно предложенному алгоритму.

Повышенный уровень: студент разрабатывает электронные средства контроля знаний согласно предложенному алгоритму, при этом вносит изменения в содержание теста, добавляет свои вопросы, описывает методику его применения в учебном процессе.

Высокий уровень: студент самостоятельно выбирает тему и формулирует вопросы, анализирует сервисы для разработки средств оценивания, разрабатывает самостоятельно тест и/или кроссворд в выбранном им сервисе и описывает методику его применения в учебном процессе.

В итоге каждый студент получает определенную сумму баллов за работу в течение семестра по дисциплине:

Пороговый уровень: студент ориентируется в основных направлениях информатизации образования, умеет разрабатывать электронные образовательные ресурсы согласно предложенному алгоритму.

Повышенный уровень: студент использует знания в области информатизации образования для анализа различных проблемных ситуаций, умеет самостоятельно разрабатывает электронные образовательные ресурсы в различных сервисах по алгоритму и вносить в них изменения, предлагает варианты применения разработанных средств в учебном процессе.

Высокий уровень: студент знает основные направления информатизации образования, умеет применять эти знания для решения проблем будущей профессиональной деятельности, самостоятельно анализирует и отбирает средства для создания электронных образовательных ресурсов, разрабатывает в них ЭОР различных типов и описывает методику их применения в учебном процессе с учетом особенностей обучающихся.

Результаты готовности студентов к работе в условиях информатизации образования представлены на рисунках 1 и 2.

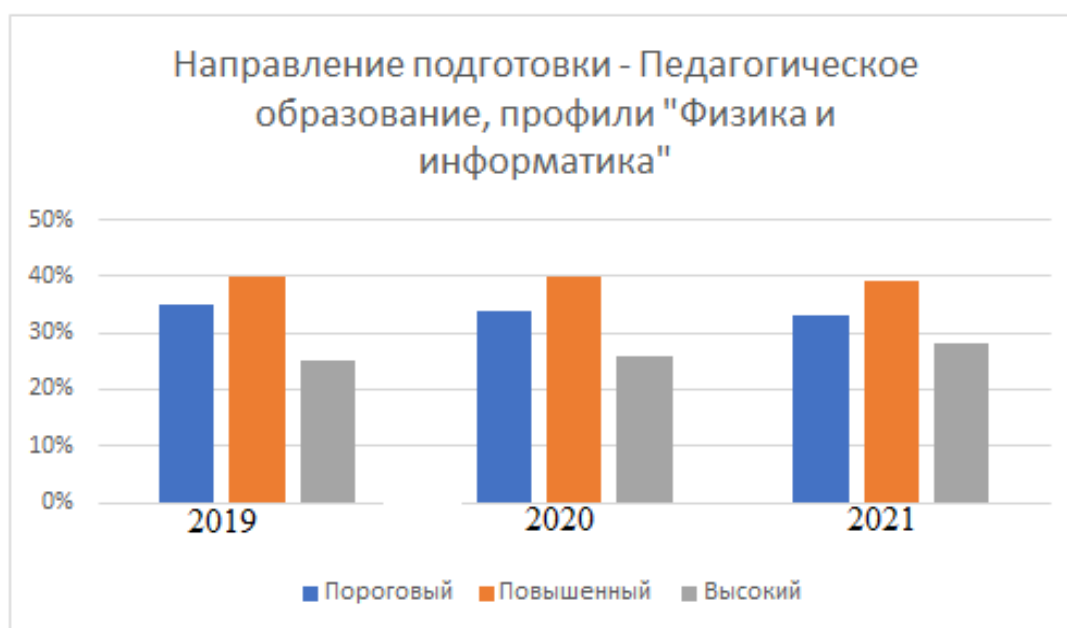


Рис. 1. Распределение по уровням готовности студентов к работе в условиях информатизации образования, профиль «Физика и информатика»

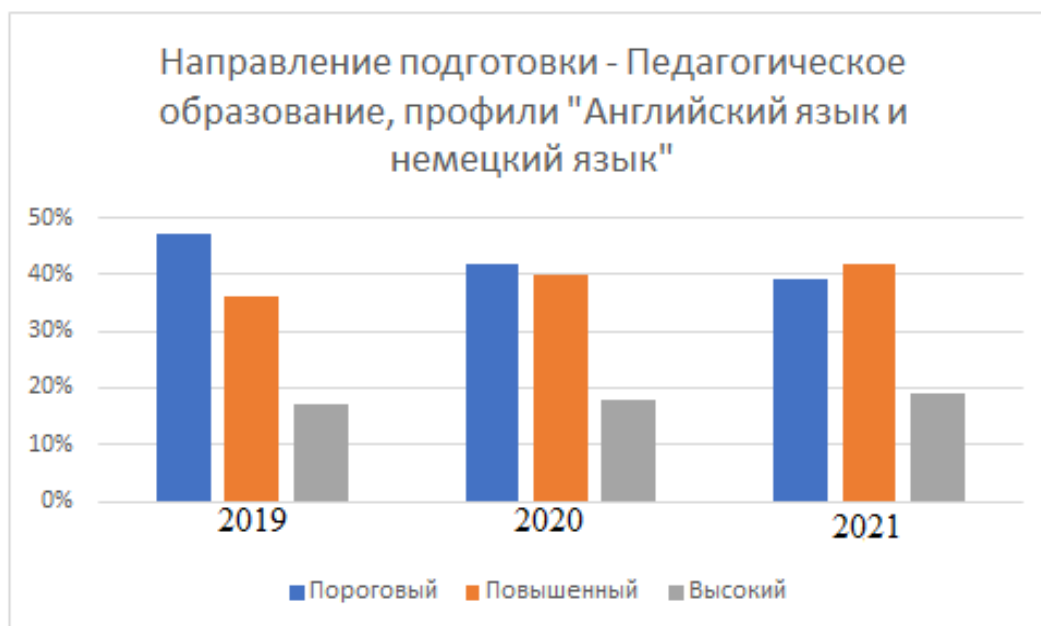


Рис. 2. Распределение по уровням готовности студентов к работе в условиях информатизации образования, профиль «Английский язык и немецкий язык»

Мы видим, что в первом случае результаты студентов лучше, поскольку они дополнительно изучают содержание курсов в области работы с ИКТ как будущие учителя информатики. В этом случае, преподаватель может включить в курс более сложные задания, увеличить их количество и т.д. Кроме того, во всех случаях наблюдается тенденция улучшения качества подготовки. Это связано с тем, что благодаря подобной системе оценивания, преподаватель может вносить изменения в содержание курса с учетом направления подготовки и способностей студентов.

Таким образом, реализация подготовки студентов по учебной дисциплине при использовании рейтинговой системы обеспечивает организацию и проведение текущего контроля для определения соответствия (или несоответствия) индивидуальных образовательных достижений обучающихся основным показателям результатов подготовки. Полученная сумма баллов и место студента в рейтинге также может служить основанием для получения оценки на экзамене или зачете.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баженова, И.И. Разработка и применение цифровых образовательных ресурсов по физике : учеб.-метод. пособие / И.И. Баженова, Н.В. Бужинская, Е.С. Васева. – Махачкала : АЛЕФ, 2021. – 92 с. – Текст : непосредственный.
2. Верещагин, Ю.Ф. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза : учеб. пособие / Ю.Ф. Верещагин, В.П. Ерунов. – Оренбург : ОГУ, 2003. – 105 с. – Текст : непосредственный.
3. Перевощикова, Е.Н. Рейтинговая система оценивания деятельности студентов как средство управления качеством образовательного процесса по специальности / Е.Н. Перевощикова, А.И. Голубева. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2007. – № 12. – С. 65-72.
4. Смирнов, П.В. Рейтинговая система оценивания как метод стимулирования учебных достижений студентов / П.В. Смирнов, Е.Г. Павлов, А.Л. Брезгин. – Текст : непосредственный // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 5-6. – С. 185-188.
5. Чернова, Е.Б. Балльно-рейтинговая система оценивания качества усвоения учебных дисциплин как элемент оценки достижений студентов / Е.Б. Чернова, М.А. Милославская. – Текст : непосредственный // Методологические основы дидактических приемов в образовательном пространстве медицинского и фармацевтического вузов в свете реализации новых регламентирующих документов : материалы 70-й учеб.-науч.-метод. конф. – Пятигорск : Рекламно-информационное агентство на Кавминводах, 2017. – С. 203-210.
6. Шумская, Ю.В. Рейтинговая система оценивания деятельности учителя как способ повышения качества образования / Ю.В. Шумская. – Текст : непосредственный // Молодежная наука: тенденции развития. – 2017. – № 4. – С. 68-72.

REFERENCES

1. Bazhenova, I.I. Buzhinskaja N.V., Vaseva E.S. Razrabotka i primenenie cifrovyyh obrazovatel'nyh resursov po fizike: ucheb.-metod. posobie [Development and application of digital educational resources in physics]. Mahachkala: ALEF, 2021. 92 p.
2. Vereshhagin Ju.F., Erunov V.P. Rejtingovaja sistema ocenki znanij studentov, dejatel'nosti prepodavatelej i podrazdelenij vuza: ucheb. posobie [Rating system for assessing the knowledge of students, the activities of teachers and departments of the university]. Orenburg: OGU, 2003. 105 p.
3. Perevoshhikova E.N., Golubeva A.I. Rejtingovaja sistema ocenivaniya dejatel'nosti studentov kak sredstvo upravlenija kachestvom obrazovatel'nogo processa po special'nosti [The rating system for assessing students' activities as a means of managing the quality of the educational process in the specialty]. *Innovacii v obrazovanii* [Innovations in education], 2007, no. 12, pp. 65-72.
4. Smirnov P.V., Pavlov E.G., Brezgin A.L. Rejtinovaja sistema ocenivaniya kak metod stimulirovaniya uchebnyh dostizhenij studentov [Rating system of assessment as a method of stimulating educational achievements of students]. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoj nauki* [Theoretical and applied aspects of modern science], 2014, no. 5-6, pp. 185-188.
5. Chernova, E.B., Miloslavskaja M.A. Ball'no-rejtingovaja sistema ocenivaniya kachestva usvoenija uchebnyh disciplin kak jelement ocenki dostizhenij studentov [A rating system for assessing the quality of mastering academic disciplines as an element of assessing students' achievements]. *Metodologicheskie osnovy didakticheskikh priemov v obrazovatel'nom prostranstve medicinskogo i farmacevticheskogo vuzov v svete realizacii novyh reglamentirujushhikh dokumentov: materialy 70-j ucheb.-nauch.-metod. konf.* [Methodological foundations of didactic techniques in the educational space of medical and pharmaceutical universities in the light of the implementation of new regulatory documents]. Pjatigorsk: Reklamno-informacionnoe agentstvo na Kavminvodah, 2017, pp. 203-210.
6. Shumskaja Ju.V. Rejtingovaja sistema ocenivaniya dejatel'nosti uchitelja kak sposob povyshenija kachestva obrazovanija [Rating system for assessing teacher performance as a way to improve the quality of education]. *Molodezhnaja nauka: tendencii razvitiya* [Youth Science: Development Trends], 2017, no. 4, pp. 68-72.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Е.С. Васева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных технологий, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Нижний Тагил, Россия, e-mail: e-s-vaseva@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5442-3170.

Н.В. Бужинская, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных технологий, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Нижний Тагил, Россия, e-mail: nadezhda_v_a@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5821-136X.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

E.S. Vaseva, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Information Technology, Nizhny Tagil State Socio-Pedagogical Institute (branch) of Federal State Autonomous Educational Institution «Russian State Vocational Pedagogical University», Nizhny Tagil, Russia, e-mail: e-s-vaseva@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5442-3170.

N.V. Buzhinskaya, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Information Technology, Nizhny Tagil State Socio-Pedagogical Institute (branch) of Federal State Autonomous Educational Institution «Russian State Vocational Pedagogical University», Nizhny Tagil, Russia, e-mail: nadezhda_v_a@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5821-136X.