

Светлана Аркадьевна Котова,
Ирина Альбертовна Липатова
г. Санкт-Петербург

Формы и виды сотрудничества университета с районной системой образования как фактор повышения качества образовательной практики

Статья посвящена проблеме развития интеграционных процессов в образовании и внутрисистемного партнерства. Описываются формы и виды партнерства образовательных организаций с высшим учебным заведением. В качестве примера приведен опыт развития сотрудничества Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена с районной системой управления образованием. Рассмотрены преимущества получаемые партнерами от расширения форм и содержания взаимодействия. Описана расширенная современная модель наставничества вуза над районной системой управления образованием, показаны ожидаемые результаты повышения качества образовательной практики в учреждениях района.

Ключевые слова: система образования, внутрисистемная интеграция, интегрирование образовательных процессов, сотрудничество, социальное партнерство.

Svetlana Arkadevna Kotova,
Irina Albertovna Lipatova
St. Petersburg

Forms and types of the University cooperation with the district education system as a factor of improving the educational practice quality

The article is devoted to the problem of the development of integration processes in education and within the system partnership. The forms and types of partnership of educational organizations with a higher educational institution are described. As an example, the experience of developing cooperation between the Herzen State Pedagogical University and the district education management system is given. The advantages obtained by partners from the expansion of the forms and the content of the interaction are considered. The extended modern model of mentoring of the university over the district education management system is described, the expected results of improving the educational practice quality in the district institutions are shown.

Keywords: education system, intra-system integration, integration of educational processes, cooperation, social partnership.

"Один из основных признаков профессиональной непригодности – отсутствие навыков и опыта социального партнерства". Из новых Законов Мерфи

В современных условиях постиндустриального цифрового общества происходит усложнение профессиональных задач, их решение требует все более комплексных усилий в ответ на расширяющийся диапазон вызовов. Данные задачи развития усиливают потребность в интеграционных процессах как внутри системы образования, так и интеграции с другими социальными институтами общества [6]. Сегодня процесс интеграции заключается в объединении, органичном слиянии различных образовательных организаций, внутрисистемных элементов с целью принятия более эффективных управленческих решений. Характеризуя этот процесс, В.Н. Скворцов пишет: «Поэтому в самом общем смысле под интеграцией в образовании можно понимать процессы объединения, синтеза или кооперации, происходящие или осуществляемые в образовании относительно объектов различной природы. Тогда можно говорить об интегрированных образовательных процессах, системах, учреждениях и иных объектах. Сами же процессы интеграции в образовании – это явление сложное, комплексное и многостороннее по разновидностям своего проявления, которое требует особо

компетентного управления со стороны субъектов управления различного уровня (от педагога до чиновника)» [6, С. 42].

Расширенная внутрисистемная интеграция обеспечивает

- ускорение внедрения новшеств в образовательный процесс;
- комплексный характер определения целей образовательной деятельности и целостность достижения планируемых результатов;
- гибкий характер управления системой;
- повышение качества и разнообразия образовательных услуг, обеспечение их более широкой доступности;
- взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, школы и социума.
- снижение затрат.

Несмотря на явные преимущества интеграционных процессов, в системе образования сохраняются и дезинтеграционные процессы, идущие из прошлого. Они связаны с ригидностью системы образования в целом, со сложностью обновления ценностных ориентаций, с неравномерностью распределения ресурсов, с

неравенством включенности разных элементов системы в инновационные процессы, с дефицитом профессиональных кадров, с их разным уровнем подготовленности. Ригидность наиболее ярко проявляется на местах, на районном уровне. Университеты представляют передовые научные изыскания и достижения, т.е. представляют инновационный уровень развития образования. В связи с этим мы предположили, что взаимодействие с университетом может способствовать преодолению барьеров развития и стимулировать инновационные процессы на местах.

Традиционно интеграция имеет несколько путей реализации:

- Горизонтальный – устанавливает равноправные партнерские связи, которые основаны на взаимовыгодном сотрудничестве;
- Вертикальный – обеспечивает формирование новых горизонтов видения проблем и поиск новых способов их решения.

На наш взгляд именно сочетание разных видов интеграции может дать наибольший эффект для решения управленческих задач.

В основе интеграции всегда лежит социальное партнерство и сотрудничество. Именно социальное партнерство выступает базовым условием развития открытых образовательных систем и действенным механизмом вовлечения широкого круга заинтересованных лиц в обсуждение и решение проблем развития образования. Под социальным партнерством понимается процесс объединения совместных усилий элементов системы для достижения общих целей; упорядочивание координационного взаимодействия в пределах их взаимной заинтересованности, на основе которых достигается желаемый консенсус, организуется совместная деятельность, координирующая все принимаемые решения в направлении достижения общественного согласия в образовательной политике [2, 10].

В 2019 году вышло распоряжение Министерства просвещения России от 25.12.2019 N P-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися».

Ответом на это обращение стало выступление РГПУ им. А.И. Герцена с инициативой о непосредственном сотрудничестве с образовательными организациями. Так, в 2020 году был подписан договор о сотрудничестве с системой образования Центрального района г. Санкт-Петербурга и разработан проект «Кластер+». Данный договор выходит за рамки привычных отношений с работодателями и предполагает новый уровень корпоративной

социальной ответственности предполагающий, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества деятельности как местного сообщества, так и общества в целом, достигая при этом новых результатов и показателей. В рамках подготовки проекта договора оказалось, что обе стороны разделяют ценности современного образования, заинтересованы в выработке единой образовательной политики, способны взаимовыгодно и действенно поддержать образовательный процесс, участвовать в решении реальных проблем развития как университетской, так и районной систем образования.

Построение социального партнерства было выстроено на следующих принципах.

1. Принцип социальной справедливости и согласования интересов, предполагающий обеспечение устойчивости системы и уравнивание интересов всех групп во избежание социальных конфликтов.
2. Принцип законодательного закрепления отношений, который за счет создания нормативно-правовой базы позволяет сделать партнерство прочными исключить взаимные претензии.
3. Принцип ответственности партнеров друг перед другом.
4. Принцип добровольности и равновыгодности.
5. Принцип мультилинейности содержания практики.

С учетом этих принципов социальное партнерство между университетом и районом сегодня реализуется в деятельности, предполагающей

- согласованное включение всех организаций и элементов системы посредством совместного обсуждения инициативы, дальнейшей ее разработкой и возможной корректировкой;
- иницирующем включении, отличающемся более высокой активностью сторон;
- самостоятельном обоюдном включении, где инициатива совместной деятельности может выдвигаться любой стороной при двусторонней поддержке идеи, ее разработке и реализации совместными усилиями, а также обоюдной ответственности за успешность достигаемого результата.

Вопросами, обсуждаемые при подготовке договора и определения дорожной карты мероприятий стали следующие:

1. Каковы условия появления новых образовательных инициатив?
2. Как интересы района и университета при этом согласуются?
3. Возможно ли сделать более открытым процесс реализации взаимодействия?
4. Насколько эффективно скажется реализация инициативы на благополучии как ее участников, так и общей системы образования города?

Выбор уровня и содержания включенности в осуществление совместной деятельности определялся не только конкретной ситуацией в которой находились оба партнера, сколько результатами, к которым стремились оба партнера.

Результаты определения взаимовыгодных результатов представлены в таблице 1.

За полтора года работы был расширен традиционный диапазон видов работ, появились новые формы взаимодействия. Они представлены в таблице 2.

Таблица 1.

Выгоды социального партнерства вуза с местным управлением образования

Система университетского образования	Система местного управления образованием
обеспечивается учет требований работодателей к содержанию подготовки специалистов;	максимально учитывает потребности развития районной системы образования
упрощается процедура корректировки старых и разработки новых образовательных программ, отвечающих требованиям Вуза и работодателей;	получает возможность наиболее эффективного решения актуальных проблем образования;
усиливается практико-ориентированная подготовка будущих учителей: открываются более широкие возможности для профессиональной пробы и самоопределения выпускника	действует совместно с научными и студенческими объединениями, заинтересованными в развитии местного сообщества.
упрощается доступ к информации о рынке труда и образовательных услугах;	упрощается доступ к научным изысканиям, образовательные организации активнее вовлекаются в опытно-экспериментальную работу
расширяются возможности трудоустройства выпускников.	расширяются возможности трудоустройства и поддержки выпускников вуза.

Таблица 2.

Содержательные компоненты партнерской деятельности вуза с местным управлением образования

Направление работы	Примеры мероприятий
Организация совместной научно-исследовательской деятельности	Городская конференция «Созвездие молодых»;
Педагогические сезоны РГПУ им. А.И. Герцена:	– открытая площадка педагогического взаимодействия; – активное участие Совета молодых педагогов; – круглогодичные мероприятия для школьников района и их родителей;
Инновационная деятельность	– Научное руководство проектами федеральных и региональных площадок; – Опыт общественно-профессиональной экспертизы и представления результатов инновационной деятельности; – Организация в районе работы управленческих команд;
Расширение среды непрерывного образования педагогов	Курсы повышения квалификации, круглые столы и тематические семинары совместно с кафедрами университета
Повышение профессионализма кадрового корпуса	– 14 районных конкурсов ежегодно; – До 40 участников номинации «Педагогические надежды» ежегодно; – Мастер-классы победителей Всероссийских конкурсов;
Поддержка молодых кадров	– В 2020 году впервые проводится конкурс команд «Учитель, которого ждут» с участием опытных и молодых педагогов, студентов и обучающихся; – В 2021 году впервые проводится конкурс «Педагогический брейн-ринг» с участием молодых педагогов и студентов; – Герценовская педагогическая олимпиада. Молодые педагоги района проводят для участников этапы в форматах педагогического квеста и мастерграда;
Формирование управленческих кадров	– Форсайт-сессии и воркшопы;

Направление работы	Примеры мероприятий
	<ul style="list-style-type: none"> – Проектировочные сессии для отработки управленческих навыков; – Районный конкурс молодых управленцев «Лидер в образовании»; – Совет молодых педагогов, созданный при Совете по развитию образовательной системы Центрального района, как центр проектного менеджмента; – День дублера: организация управленческой практики для школьного актива

В Центральном районе Санкт-Петербурга в последние два года функционирует модель наставничества, в которой активно принимает участие Университет. Состоит модель из следующих блоков:

1. Групповое наставничество (один наставник работает с группой из нескольких подопечных одновременно, например -семинары, конференции, круглые столы, методические объединения организованные методистами центрального района Санкт-Петербурга и сотрудниками университета им. А.И. Герцена, курсы повышения квалификации, Летняя археологическая школа для обучающихся, педагогов и студентов.

2. Партнерское наставничество (Все участники программы наставничества находятся в одинаковом статусе, но один из них уже имеет небольшой опыт работы), например, организация советом молодых педагогов педагогических квестов, игр и конкурсов для молодых педагогов (педагогический квест «Семья и школа», городской педагогический конкурс для молодых педагогов в формате игры «Брейн-Ринг», районный педагогический конкурс «Учитель, которого ждут», где в жюри были сотрудники Университета им. А.И. Герцена и др.

3. Традиционное наставничество (Взаимодействие между более опытным специалистом и начинающим сотрудником, индивидуальное консультирование, помощь в организации школьных и районных мероприятий и другие традиционные формы, в которых принимают участие методисты ИМЦ и сотрудники Университета).

4. Виртуальное наставничество (Использование информационно-коммуникационных технологий, Атлас педагогических практик, циклы вебинаров, консультации online, материалы городской педагогической конференции «Созвездие молодых», видеоканал ИМЦ Центрального района СПб).

5. Реверсивное наставничество.

Высококвалифицированный профессионал, старший по возрасту, опыту или позиции, становится подопечным младшего по этим параметрам сотрудника, который считает его наставником по вопросам новых тенденций, технологий и т.д. Мастер-классы молодых

специалистов по передаче опыта работы с современными образовательными ресурсами становятся все более популярными, например, городской семинар по актуальным проблемам педагогического наставничества «Педагогический успех. Эффективные практики наставничества: между технологией и импровизацией», Квест по творчеству Даниила Гранина

6. Краткосрочное или целеполагающее наставничество.

Наставник и подопечный встречаются по заранее установленному графику для постановки конкретных целей, ориентированных на определенные краткосрочные результаты (Подготовка участников к различным педагогическим конкурсам, в которой могут принимать участие сотрудники Университета, консультирование претендентов на получение премий регионального и федерального уровней, «День тени» и др.) мы видим, что реализация модели Наставничества становится продуктивной при включении в нее совместной работы с Университетом. И социальное партнерство с Университетом – возможность сочетать различные виды наставничества.

Ожидаемые результаты сотрудничества:

– Для университета: повышение качества подготовки выпускников, реализации потенциала профессорско-преподавательского состава, расширение научно-методической проблематики исследовательской деятельности, развитие ОП высшего образования, обеспечение выпускников рабочими местами.

– Для районной системы образования:

Расширение перспектив развития районной системы образования, повышение качества образовательных услуг в ОО района; повышение конкурентноспособности района в пространстве города и страны; усиление кадрового потенциала районной системы образования, создание системы непрерывного профессионального развития и самосовершенствования, повышения компетентности педагогов с учетом адаптивной технологии организации профессиональной среды взаимодействия для профессионального роста педагогических кадров образовательных организаций Центрального района Санкт-Петербурга

– Для городской системы образования:

Развитие городской системы образования, повышение качества и конкурентоспособности образовательных услуг на региональном и всероссийском уровне; рост кадрового потенциала в городе и регионе.

1. Решение задач развития образования как системы невозможно без партнерского взаимодействия. Построение партнерства должно идти не только по горизонтальным связям, но и должно расширяться по вертикали. Примером

развития партнерства выступает взаимодействие между вузом и районной/городской системой образования. Данный вид партнерства позволяет не только решать узкие проблемы той или иной организации, но и выйти на более высокий уровень проблем развития системы образования, стимулировать появление новых инициатив соответствующих реалиям будущего. Наш непродолжительный опыт сотрудничества выступает таким примером.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дементьева, О.М. Социальное партнёрство в образовании : учеб.-метод. пособие / О.М. Дементьева, Г.Н. Ковалев. – Москва : Изд-во МГПУ, 2019. – 264 с. – Текст : непосредственный.
2. Дроздов, Н.А. Социальное партнерство в образовании: сущность и содержание понятия / Н.А. Дроздов. – Текст : электронный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2016. – № 180. – С. 68-72. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-v-obrazovanii-suschnost-i-soderzhanie-ponyatiya> (дата обращения: 01.12.2020).
3. Зинченко, Г.П. Социальное партнерство / Г.П. Зинченко, Ш.И. Рогов. – Москва : Центр, 2009. – 224 с. – Текст : непосредственный.
4. Левицкая, И.А. Социальное-образовательное партнерство в современных социокультурных условиях / И.А. Левицкая. – Текст : электронный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 10. – С. 250-253. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-obrazovatelnoe-partnerstvo-v-sovremennyh-sotsiokulturnyh-usloviyah> (дата обращения: 01.12.2020).
5. Технологии социального партнерства в сфере образования : учеб.-метод. комплекс / Е.В. Пускунова, И.Э. Кондракова, М.П. Соловейкина [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – 438 с. – Текст : непосредственный.
6. Скворцов, В.Н. Интеграция в образовании и способы классификации интегрированных образовательных систем / В.Н. Скворцов. – Текст : непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – № 3. – С. 40-52.
7. Ткаченко, В.В. Социальное партнерство в образовательной сфере : монография / В.В. Ткаченко. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2006. – 144 с. – Текст : непосредственный.
8. Третьяк, Н.А. Социальное партнерство как источник развития современного образования / Н.А. Третьяк, В.В. Чаленко, Н.Н. Чаленко. – Текст : непосредственный // Современные образовательные технологии. – 2016. – № 9. – С.174-179.
9. Тиховодова, А.В. Социальное партнерство: сущность, функции, особенности развития в России / А.В. Тиховодова. – Текст : электронный // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 58. – С. 297-301. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-suschnost-funktsii-osobennosti-razvitiya-v-rossii> (дата обращения: 01.12.2020).
10. Хусаинова, С.В. Виды и формы социального партнерства в сфере образования / С.В. Хусаинова. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2020. – № 22 (312). – С. 570-572. – URL: <https://moluch.ru/archive/312/70979/> (дата обращения: 01.12.2020).

REFERENCES

1. Dement'eva O.M., Kovalev G.N. Social'noe partnjorstvo v obrazovanii: ucheb.-metod. posobie [Social partnership in education]. Moscow: Izd-vo MGPU, 2019. 264 p.
2. Drozdov N.A. Social'noe partnerstvo v obrazovanii: sushhnost' i sodержanie ponjatija [Social partnership in education: essence and content of the concept]. *Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena* [*Izvestiya: Herzen University Journal of Humanities and Sciences*], 2016, no. 180, pp. 68-72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-v-obrazovanii-suschnost-i-soderzhanie-ponyatiya> (Accessed 01.12.2020).
3. Zinchenko, G.P., Rogov Sh.I. Social'noe partnerstvo [Social partnership]. Moscow: Centr, 2009. 224 p.
4. Levickaja I.A. Social'noe-obrazovatel'noe partnerstvo v sovremennyh sociokul'turnyh usloviyah [Social and educational partnership in modern socio-cultural conditions]. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk* [*Actual problems of the humanities and natural sciences*], 2012, no. 10, pp. 250-253. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-obrazovatelnoe-partnerstvo-v-sovremennyh-sotsiokulturnyh-usloviyah> (Accessed 01.12.2020).
5. Puskunova E.V., Kondrakova I.Je., Solovejkina M.P., et al. Tehnologii social'nogo partnerstva v sfere obrazovanija: ucheb.-metod. kompleks [Technologies of social partnership in education]. Sankt-Peterburg: Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2017. 438 p.
6. Skvorcov V.N. Integracija v obrazovanii i sposoby klassifikacii integrirovannyh obrazovatel'nyh sistem [Integration in education and methods of classification of integrated educational systems]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* [*Pushkin Leningrad State University Journal*], 2014, no. 3, pp. 40-52.

7. Tkachenko V.V. Social'noe partnerstvo v obrazovatel'noj sfere: monografija [Social partnership in the educational sphere]. Blagoveshhensk: Amurskij gos. un-t, 2006. 144 p.
8. Tret'jak N.A., Chalenko V.V., Chalenko N.N. Social'noe partnerstvo kak istochnik razvitija sovremennoogo obrazovanija [Social partnership as a source of development of modern education]. *Sovremennye obrazovatel'nye tehnologii [Modern educational technologies]*, 2016, no. 9, pp.174- 179.
9. Tihvodova A.V. Social'noe partnerstvo: sushhnost', funkicii, osobennosti razvitija v Rossii [Social partnership: essence, functions, features of development in Russia]. *Izvestija RGPU im. A.I. Gercena [Izvestiya: Herzen University Journal of Humanities and Sciences]*, 2008, no. 58, pp. 297-301. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-suschnost-funktsii-osobennosti-razvitiya-v-rossii> (Accessed 01.12.2020).
10. Husainova S.V. Vidy i formy social'nogo partnerstva v sfere obrazovanija [Types and forms of social partnership in the field of education]. *Molodoj uchenyj [Young Scientist]*, 2020, no. 22 (312), pp. 570-572. URL: <https://moluch.ru/archive/312/70979/> (Accessed 01.12.2020).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

С.А. Котова, кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики начального образования и художественного развития ребенка, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург, Россия, e-mail: Sa-kotova@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-2291-5039.

И.А. Липатова, директор, Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Центрального района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург, Россия, e-mail: ialipatova@gmail.com.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

S.A. Kotova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor of, head. Department of Pedagogy of Primary Education and Artistic Development of the Child, The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia, e-mail: Sa-kotova@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-2291-5039.

I.A. Lipatova, director, State Budgetary Institution of Additional Professional Pedagogical Education Center for Advanced Training of Specialists "Information and Methodological Center" of the Central District of St. Petersburg, St. Petersburg, Russia, e-mail: ialipatova@gmail.com.