

Надежда Михайловна Харлова
г. Шадринск

Особенности организации работы по изучению модальных слов как части речи

В статье рассматриваются особенности организации работы по изучению будущими учителями русского языка модальных слов как особой части речи. Материалом исследования послужили опыт работы и наблюдения автора, анализ научной литературы. Предлагается описание ключевых моментов в методике работы с модальными словами. Особое внимание уделяется системе упражнений, помогающим будущим учителям русского языка выработать необходимые навыки работы с неопределенной в практике школьного преподавания частью речи.

Ключевые слова: модальные слова, модальность, реальная модальность, гипотетическая модальность, широкое и узкое понимание модальных слов.

Nadezhda Mikhailovna Kharlova
Shadrinsk

Features of work organization on the study of modal words as a part of speech

The article discusses the features of work organization on the study of modal words as a special part of speech by future Russian language teachers. The research material was the author's work experience and observations, the analysis of scientific literature. The description of the key points in the methodology of working with modal words is proposed. Special attention is paid to the system of exercises that help future Russian language teachers to develop the necessary skills to work with the part of speech that is uncertain in the practice of school teaching.

Keywords: modal words, modality, real modality, hypothetical modality, broad and narrow understanding of modal words.

«Модальные слова – это неизменяемые слова, выражающие отношение всего высказывания или его частей к реальности, грамматически не связанные с другими словами, но интонационно выделяющиеся в структуре предложения» [6, С. 239]. Например: *возможно, наверно, вероятно, точно, может быть, правда, кажется* и др.

Изучая морфологию современного русского языка, студенты-филологи знакомятся с историей изучения данной части речи, с существующими точками зрения на модальные слова как часть речи, с семантическими группами модальных слов, их отличием от других частей речи, знакомятся с трактовкой модальных слов в научной и школьной грамматиках.

В школьной грамматике модальные слова не изучаются. Словарный состав данной части речи в школьной программе распределяется среди других (омонимичных) частей речи и рассматривается в синтаксисе как вводные слова. Однако будущий учитель русского языка должен представлять морфологию русского языка в полном объеме. Теоретические сведения и практические навыки определения модальных слов могут пригодиться и при организации кружковой работы, при подготовке учащихся к олимпиадам, при проведении элективных курсов.

Работа со студентами может включать анализ работ лингвистов, составление сравнительных таблиц, написание рефератов, докладов.

Как показывает наш опыт, методика работы по усвоению модальных слов как самостоятельной части речи со студентами-филологами должна строиться с учётом следующих моментов:

1. Работа по усвоению термина «модальные слова».

Прежде чем студенты познакомятся с содержанием термина «модальные слова», необходимо дать четкие критерии определения понятия «модальность».

Содержание понятия «модальность» (лат. *modus* – способ) связано с представлением об отношении высказывания к объективной действительности. Студенты-филологи должны понять, что в русском языке модальность выражается различными средствами:

А) лексическими.

Например, модальное значение могут иметь различные знаменательные слова: *неправда, ложь* (имена существительные), *истинный* (имя прилагательное), *сомнительно* (наречие), *предполагать* (глагол);

Б) морфологическими.

Например, формы наклонения глагола наряду с основной семантикой процесса выражают модальное значение реальности-нереальности, возможности-невозможности: *Я пишу* красиво. *Я буду писать* красиво. *Я писал бы* красиво, если бы мог. «В категории наклонения выделяются две семантические группы: модальность реальности (изъявительное наклонение) и модальность ирреальности (повелительное и сослагательное наклонение)» [7, С. 159];

В) синтаксическими.

Модальность может выражаться различными типами предложений (повествовательными, побудительными, вопросительными и др.), а также различными вводными словами, словосочетаниями, предложениями. Например: *Видимо*, вы никогда не научитесь писать красиво. Вы готовы сотрудничать с нами? – *Конечно*.

Для выражения понятийно-грамматической категории модальности существует особая часть речи – модальные слова.

2. Знакомство с историей изучения модальных слов.

Отечественная история изучения модальных слов отражает долгий и непростой путь их становления как отдельной части речи.

Первоначально «в трудах А.Х. Востокова, Н.И. Греча, И.И. Давыдова, А.А. Шахматова, В.А. Богородицкого ... модальные слова включались обычно в наречия» [6, С. 241]. Ф.Ф. Фортунатов считал их (в противоположность полным словам) частичными словами (наряду с союзами, предлогами, частицами).

Однако ученые не могли не отметить особенность слов данного класса. И уже «Д.Н. Овсяннико-Куликовский охарактеризовал их как вводные наречия» [6, С. 241]. И.И. Мещанинов считал, что модальные слова «сближаются, с одной стороны, с наречиями, с другой – с категорией состояния» [6, С. 241].

Отметим, что Л.В. Щерба, В.Н. Сидоров считали, что модальные слова находятся вообще вне системы частей речи, поскольку не способны быть какими-либо членами предложения.

В.В. Виноградов наряду со знаменательными и служебными словами выделил особую семантико-грамматическую категорию слов – модальные слова. Ученый отметил отсутствие номинативной функции у модальных слов, неспособность выражать синтаксические отношения между членами предложения. «Учитывая особое категориальное значение и специфические грамматические функции, модальные слова впервые выделил в самостоятельную часть речи В.В. Виноградов» [6, С. 241]. Е.М. Галкина-Федорук уточнила состав слов, принадлежащих к данной части речи.

Следует отметить, что в «Грамматике-70», в «Грамматике-80», в Лингвистическом энциклопедическом словаре В.Н. Ярцевой модальные слова как отдельная часть речи не представлены, а распределены среди других частей речи. Это еще раз подчеркивает противоречия в понимании данной части речи.

После знакомства с основными этапами в изучении модальных слов студентам предлагаются существующие в настоящее время в отечественном языкознании широкая и узкая точки зрения в их трактовке.

«В учении о модальных словах существует две точки зрения – широкая (все вводные слова – модальные) и узкая (только некоторая часть вводных слов является модальными)» [7, С. 159].

Широкое понимание модальных слов отмечаем в трудах П.А. Леканта, В.В. Виноградова. Согласно этой точке зрения, к числу модальных слов причисляется довольно широкий состав слов: по преданию, по мнению, во-первых, короче говоря, не в обиду будь сказано, видите ли, итак,

таким образом, *несомненно* и т.д. «Широкое понимание модальных слов не совпадает с принятым в морфологии пониманием модальности» [7, С. 159].

Как показал проведенный нами анализ исследовательских работ современных учёных, а также анализ дипломных, курсовых работ студентов, такое понимание модальных слов довольно широко представлено.

К числу сторонников узкого понимания модальных слов относятся А.Н. Тихонов, Е.И. Диброва, Д.Э. Розенталь. Так, А.Н. Тихонов определяет модальные слова как неизменяемые, «выражающие отношение всего высказывания или его частей к реальности, грамматически не связанные с другими словами, но интонационно выделяющиеся в структуре предложения...» [6, С. 239]: *возможно, должно быть, разумеется, само собой, действительно.*

Следует познакомить студентов с обеими точками зрения, в работе ориентировать на узкое понимание данной части речи. Студенты должны уяснить, что «разногласия в характеристике модальных слов объясняются ... тем, что ... они ещё недостаточно изучены. Семантическая и синтаксическая природа модальных слов, пути перехода форм различных типов слов в модальные слова нуждаются в тщательном изучении» [6, С. 242].

2. Характеристика модальных слов как части речи.

Определение модальных слов непосредственно связано с широким и узким пониманием объемов данной части речи. Так, например, широкое понимание включает в определение указание на персуазивность, то есть достоверность – недостоверность сообщаемого, но и на авторизацию, оценку содержания высказывания, порядка изложения мыслей, на способы привлечения внимания слушающего. «Модальные слова – часть речи, служащая для выражения субъективно-модальных отношений говорящего к тому, о чем и как он говорит» [3, С. 219].

Модальные слова, как и любая другая часть речи, обладают семантическими, морфологическими и синтаксическими признаками.

Категориальное значение модальных слов, как мы уже отмечали в определении, – отношение высказывания к реальности с точки зрения достоверности-недостоверности, возможности-невозможности, уверенности-неуверенности: *навверное, возможно, кажется, безусловно, точно, должно быть* и др.

Модальные слова – неизменяемая часть речи, и это накладывает отпечаток на характеристику **морфологических свойств**. Так, модальные слова *казалось (кажется, казалось бы), разумеется* Е.И. Диброва предлагает квалифицировать «как гибриды глаголов и модальных слов: они имеют категории рода (казалось – ср.р.), числа (ед.ч.), лица (3 л.) и времени (изменяются по временам)» [7, С.

161]. Но студентам следует помнить, что эти (и другие модальные слова: *факт, бесспорно, верно, вероятно*) не представляют собой только одну форму изменяемого слова. Они представляют собой результат того, что «застыли» в какой-либо или каких-либо (в случае с глаголом казалось) форме/формах знаменательного слова. Поэтому мы отмечаем признак неизменяемости как основное морфологическое свойство, но при этом учитываем соотносительность с другими частями речи по образованию. С точки зрения структуры модальные слова делятся на простые (соотносимые с одним словом): *естественно, возможно, наверно* и составные (соответствующие словосочетаниям, предложениям): *по всей вероятности, кто его знает, само собой разумеется*.

С точки зрения **синтаксических свойств**, как мы уже отмечали, все модальные слова – это вводные слова. Они не являются членами предложения, не управляют словами, не примыкают к ним. В науке отмечается употребление термина вводно-модальные слова, что указывает на способность модальных слов выполнять функцию вводных. Кроме того модальные слова могут употребляться в роли слов-предложений: *Никак, поезд запаздывает? – Возможно*. Итак, модальные слова «не изменяются, в предложении не связаны с другими словами и словоформами, выполняют функцию вводных слов, нередко сами по себе составляют предложение» [3, С. 219].

3. Семантические разряды модальных слов.

Деление модальных слов на семантические разряды также связано с широким и узким пониманием этой особой части речи. Представитель узкого понимания А.Н.Тихонов делит модальные слова по значению на две группы:

1) модальные слова с утвердительным значением, выражающие реальную модальность (*несомненно, истинно, подлинно, верно, правда, факт, поистине, разумеется*);

2) модальные слова с предположительным значением, которые обозначают гипотетическую модальность (*кажется, вероятно, по-видимому, возможно, никак, наверно, наверное, видать, знать, видимо, видно, может, может быть, авось, небось*) [6, С. 239].

Этой точки зрения следует придерживаться в дальнейшей работе.

Согласно широкой точке зрения, класс модальных слов довольно многочисленный. В.В. Виноградов к разряду модальных слов также относил 12 семантических групп:

«1) с указанием на характер чужой речи, мысли: *Говорят, что ты, дескать, и вор, а молодец* (Пушкин); 2) с оценкой стиля речи: *Тридцать пять лет... возраст, так сказать, критический* (Чехов); 3) с выражением характера речевой экспрессии: *Нынешняя молодежь, не в обиду будет сказано, какая-то, господь с нею, кислая, переваренная* (Чехов); 4) с эмоционально-волевым

отношением: *Что ты сегодня такой печальный? Профессора жаль, что ли?* (Чехов); 5) с логической оценкой достоверности утверждения: *Мне же лично очень не нравилась эта улыбка ее и то, что она, видимо, поддельвала лицо* (Достоевский); 6) с установлением логики данного сообщения с предыдущим: *значит, стало быть, мало того, кроме того, сверх того, помимо того, в частности, примерно, главное (главное дело), в конце концов* и т.п.; 7) с указанием числовой последовательности порядка мыслей: *во-первых, во-вторых, в-третьих* и т.п.; 8) с выражением внезапности припоминания, присоединение по ассоциации: *кстати, одно к другому, заодно, к тому же*; 9) с модально-сравнительным значением: *словно, как будто, как бы, точно. Я словно замер* (Тургенев); 10) со значением призыва к собеседнику: *Не хочется, знаете ли, верить злу, черной неблагодарности в человеке* (Тургенев); 11) с выражением количественных отношений: *Самое большее, я пробуду в пути двое суток*; 12) с модально-эмоциональным значением: *А когда его расстреляем, тогда, Бог даст, сыщутся ей и женишки* (Пушкин)» [1, С. 576-580]. С такой точкой зрения студенты-филологи также должны быть знакомы.

4. Соотносительность модальных слов с другими частями речи.

Как мы уже отмечали, модальные слова пополняются за счет знаменательных слов. Возникает явление омонимии в системе частей речи. Знаменательные слова при этом «теряют» словоизменительные грамматические признаки. Модальные слова могут быть соотносимы со следующими частями речи:

а) с именами существительными: *правда, факт, право*. Ср.: *Этот факт говорит о многом. – Он никогда не унижался, факт!*;

б) с именами прилагательными в краткой форме и наречиями на -о: *конечно, действительно, верно* и др. Ср.: *Это удостоверение действительно до сентября. – Действительно, вскоре было объявлено о помолвке*;

в) с категорией состояния: *видно, слышно*. Ср.: *Мне видно часы. – Видно, скоро нам предстоит изменения*;

г) с различными формами глагола: *кажется, разумеется, значит, пожалуй, знать* и др. Ср.: *Состояние погоды для меня много значит. – Значит, мы идем завтра в поход?*;

д) с причастиями: *видимо, вестимо*. Ср.: *Изменение нами видимо. – Видимо, придется поторопиться*.

е) с наречиями: *никак*. Ср.: *Он никак не мог решить задачу. – Никак, Иванов решил задачу?*

ж) с местоимениями: *само собой*. Ср.: *Окно закрылось само собой. – Ты обязательно приедешь? – Само собой*.

В современном русском языке вопрос разграничения модальных слов и омонимичных им

форм знаменательных частей речи остается актуальным. Функциональная омонимия модальных и знаменательных слов может быть прослежена на конкретных примерах в упражнениях.

5. Выполнение комплекса упражнений для закрепления изученных сведений о модальных словах.

Как уже отмечалось ранее, работа со студентами по усвоению модальных слов как части речи может включать анализ работ лингвистов, составление сравнительных таблиц, написание рефератов, докладов. Однако основным средством, способствующим более прочному усвоению теоретических сведений, являются комплекс различных упражнений.

Следует отметить, что в сборниках упражнений по современному русскому языку для студентов филологических специальностей набор упражнений для изучения модальных слов не так велик. Проведенный нами анализ таких сборников показывает, что обычно это 2-3 упражнения.

1. Упражнения на отграничение модальных слов от других частей речи.

Задания к таким упражнениям могут предполагать нахождение в тексте модальных слов с точки зрения широкого и узкого понимания данной части речи. Материалом для таких упражнений могут быть тексты художественных произведений, изучаемых студентами-филологами. Большое число примеров употребления модальных слов находим в произведениях А.С. Пушкина, М.А. Лермонтова, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова.

Например: «Доверьтесь подателю сего безусловно (А. Горький) – «Утро, его свежие брызги... – все это было, *безусловно*, счастьем» (К. Паустовский). «Рудин.не в состоянии был сказать *наверное*, любит ли он Наталью» (И.С. Тургенев). – «[Серпилин] оказался на примете у полиции и, *наверное*, кончил бы ссылкой» (К. Симонов). Модальные слова довольно употребительны в разговорной речи: Это было совершенно очевидно – «*Очевидно*, счастье и правда существуют где-то вне жизни» (А.П. Чехов). Упражнения той группы могут иметь дополнительное задание: расставьте недостающие знаки препинания.

2. Упражнения на классификацию модальных слов по семантическим разрядам.

«Надеюсь, вы оставили ее в этом приятном заблуждении... – *Разумеется*» (М.Ю. Лермонтов). В данном примере модальное слово *разумеется* относится к 1 семантическому разряду – модальные слова с утвердительным значением, выражающие

реальную модальность. «*Может быть*, всё, что вы говорите, правда» (А.И. Герцен). Модальное слово *может быть* относится ко 2 семантическому разряду – модальные слова с предположительным значением, выражающие гипотетическую модальность. Упражнения такого рода могут содержать задание: распределите данные модальные слова на группы по значению, добавьте примеры модальных слов с подобным значением, составьте по 3 предложения для каждой группы.

3. Упражнения на выявление типа модальных слов по образованию.

Следует обратить особое внимание студентов на то, что модальные слова не имеют своей базы, все модальные слова являются производными от других частей речи. В результате этого, как мы отмечали, возникает явление омонимии. Например: «*Правда*, мы не спасаем человечества» (А.П. Чехов). Модальное слово *правда* образовано от имени существительного «правда». *Видимо*, мы не совсем хорошо знаем части речи. Модальное слово *видимо* образовано от страдательного причастия «видимо». Ученые считают, что лишь небольшое число слов «*чай*», «*авось*», «*вряд ли*», имеющих сложную этимологию, можно относить собственно к модальным. Наряду со словами «дескать», «мол», «кстати» (частеречный статус этих слов до конца не определен) они также являются вводными. Можно предложить сравнить однокоренные модальные слова в контексте и установить их различие с точки зрения употребления: *наверное* – *наверно*, *видимо* – *видно*, *должно быть* – *должно*.

4. Морфологический разбор модальных слов как особой части речи.

Данный тип упражнений является завершающим при изучении модальных слов, как и любой другой части речи. Морфологический разбор модальных слов предполагает определение семантического разряда, типа по образованию, типа по структуре, определение роли в предложении. Например: *Видно* (3), преподаватель оказался прав. *Видно* – модальное слово, особая часть речи. Выражает уверенность говорящего (реальная модальность). Соотносится с категорией состояния. Простое. В предложении является вводным словом.

Итак, мы считаем, что изучение морфологии русского языка, безусловно, предполагает полное знакомство с системой частей речи. В связи с этим проанализированная в статье работа по усвоению особой части речи – модальные слова имеет важное значение в образовании будущих учителей русского языка. Это подчеркивают и ученые-лингвисты [2,5], и учителя [4].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Виноградов, В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке / В.В. Виноградов. – Текст : непосредственный // Труды института русского языка АН СССР. – Москва ; Ленинград, 1950. – Т. 2.

2. Гусева, Л.А. Модальные слова как часть речи / Л.А. Гусева. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 1 (67), ч. 2. – С. 109-113.
3. Касаткин, Л.Л. Краткий справочник по современному русскому языку / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант ; под ред. П.А. Леканта. – Москва : Высш. шк., 1991. – 383 с. – Текст : непосредственный.
4. Мазманян, Е.Д. Вопрос о модальных словах в русском языке 2020 / Е.Д. Мазманян. – Текст : электронный // Открытый урок «Первое сентября». – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/679428>.
5. Пляскина, М.В. Модальные слова группы категорической достоверности: структурно-семантический и функциональный аспекты : автореф. дис. ... канд. филол. наук / М.В. Пляскина. – Новосибирск, 2001. – 18 с. – URL: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/116665/0723462-1.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>. – Текст : электронный.
6. Шанский, Н.М. Современный русский язык. В 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – Москва : Просвещение, 1981. – 270 с. – Текст : непосредственный.
7. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В 2 ч. Ч. 2 Морфология. Синтаксис : учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, В.С. Печникова [и др.] ; под ред. Е.И. Дибровой. – Москва : Академия, 2011. – 624 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Vinogradov V.V. O kategorii modal'nosti i modal'nyh slovah v russkom jazyke. T. 2. Trudy instituta russkogo jazyka AN SSSR [On the category of modality and modal words in Russian]. Moskva; Leningrad, 1950.
2. Guseva L.A. Modal'nye slova kak chast' rechi [Modal words as part of speech]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological sciences. Questions of theory and practice], 2017, no. 1 (67), ch. 2, pp. 109-113.
3. Kasatkin L.L., Klobukov E.V., Lekant P.A. Kratkij spravochnik po sovremennomu russkomu jazyku [A short guide to the modern Russian language]. In P.A. Lekanta (ed.). Moscow: Vyssh. shk., 1991. 383 p.
4. Mazmanjan E.D. Vopros o modal'nyh slovah v russkom jazyke 2020 [Question about modal words in Russian 2020]. *Otkrytyj urok «Pervoe sentjabrja»* [Public lesson "First September"]. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/679428>.
5. Pljaskina M.V. Modal'nye slova gruppy kategoricheskoj dostovernosti: strukturno-semanticheskij i funkcional'nyj aspekty: avtoref. dis. kand. filol. nauk [Modal words of the group of categorical reliability: structural-semantic and functional aspects. Ph. D. (Philology) thesis]. Novosibirsk, 2001. 18 p. URL: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/116665/0723462-1.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>.
6. Shanskij N.M., Tihonov A.N. Sovremennyj russkij jazyk. V 3 ch. Ch. 2. Slovoobrazovanie. Morfologija [Modern Russian language. In 3 volumes. Vol. 2. Word formation. Morphology]. Moscow: Prosveshhenie, 1981. 270 p.
7. Babajceva V.V., Nikolina N.A., Pechnikova V.S., et al. Sovremennyj russkij jazyk. Teorija. Analiz jazykovyh edinic. V 2 ch. Ch. 2. Morfologija. Sintaksis: uchebnik dlja studentov uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovanija [Modern Russian language. Theory. Analysis of linguistic units. In 2 volumes. Vol. 2 Morphology. Syntax]. In E.I. Dibrovaj (ed.). Moscow: Akademija, 2011. 624 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Н.М. Харлова, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: nkharlova@bk.ru, ORCID: 0000-0002-0614-6196.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

N.M. Kharlova, Ph. D. in Philological Sciences, Associate Professor, Department of Philology and Social Sciences and the Humanities, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: nkharlova@bk.ru, ORCID: 0000-0002-0614-6196.