

**Ольга Вячеславовна Коновалова,  
Елена Андреевна Шерешкова,  
Софья Ивановна Мочалова**  
г. Шадринск

### **Соотношение педагогической направленности и особенностей характера у педагогов**

В статье представлен анализ результатов исследования педагогической направленности у современного педагога и ее связь с особенностями характера. Авторами рассмотрено понятие «педагогическая направленность», дана характеристика ее видов. На этапе констатирующего эксперимента были использованы стандартизированные методики (Методика экспресс-диагностики педагогической направленности учителя (МЭДПНАУ), предложенная Ю.А. Кореляковым и сокращенный многофакторный опросник Кеттелла, 16PF / Форма С (адаптированный Э.С. Чугуновым, А.Н. Капустиным, Л.В. Мургулец, И.М. Палей). Результаты эксперимента показали, что большинство педагогов демонстрируют направленность «Интеллигентность». Выявлена группа педагогов с полимодальной направленностью. Установлено, что в данной выборке значительно преобладают средние значений в выраженности черт характера. Выявлена связь между типом педагогической направленности и чертами характера.

**Ключевые слова:** педагог, педагогическая направленность, характер, характер педагога.

**Olga Vyacheslavovna Konovalova,  
Elena Andreevna Shereshkova,  
Sofia Ivanovna Mochalova**  
Shadrinsk

### **The balance of pedagogical orientation and character traits among teachers**

The article presents an analysis of the results of a study of the pedagogical orientation of a modern teacher and its relationship with character traits. The authors have considered the concept of “pedagogical orientation” and have given the characteristics of its types. At the stage of the ascertaining experiment, standardized methods were used (Methodology for express diagnostics of the pedagogical orientation of a teacher (MEDPNAU), proposed by Yu.A. Korelyakov and an abbreviated multifactorial Kettell questionnaire, 16PF / Form C (adapted by E.S. Chugunov, A.N. Kapustin, L.V. Murgulets, I.M. Paley) The results of the experiment showed that the majority of teachers demonstrate the orientation of “Intelligence”. A group of teachers with a polymodal orientation was identified. The authors show the connection between the type of pedagogical orientation and character traits.

**Keywords:** teacher, pedagogical orientation, character, character of the teacher.

Современная система образования предъявляет высокие требования к личности педагога. В.А. Сластенин отмечает, что связующим компонентом всех значимых личностных свойств учителя является профессионально-педагогическая направленность.

Анализ литературы показал, что исследованием направленности личности педагога занимались О.А. Андриенко, Э.Ф. Зеер, Ю.А. Кореляков, А.М. Лужецкая, Н.Ю. Марчук, Л.М. Митина, Ю.П. Платонов, Л.Н. Разинкова, и другие.

Дефиниция «педагогическая направленность» может быть рассмотрена в широком и узком смысле. В широком смысле педагогическая направленность раскрывается как система эмоционально-ценностных отношений (ценностных ориентаций), задающая иерархическую структуру доминирующих мотивов личности педагога, побуждающих его к самореализации в педагогической деятельности и общении [6]. В узком смысле – это профессионально важное качество, которое занимает центральное место в структуре личности учителя и обуславливает его профессиональную индивидуальность.

Э.Ф. Зеер характеризует педагогическую направленность как интегративное качество личности педагога, которое определяет его отношение к

своей профессии и придает педагогической деятельности глубокий личностный смысл, повышая тем самым качество реализации профессиональных знаний, умений, навыков. Уровень педагогической направленности определяется характером и силой выраженности ее составляющих: системы ценностных ориентаций, психологической установки, профессиональных интересов, мотивов, отношения педагога к профессии [2].

Л.М. Митина описала иерархическую структуру педагогической направленности учителя, которая включает 1) направленность на ученика (и других людей) – стремление проявлять заботу, интерес, любовь, способствовать развитию личности обучающегося, его самоактуализации; 2) направленность на себя – стремление к самореализации и саморазвитию в профессиональной сфере; 3) направленность на предметную сторону профессии педагога – стремление раскрыть содержание учебного предмета [6].

Э.Ф. Зеер, В.А. Сластенин и другие выделяют три взаимосвязанных вида направленности. Социально-нравственная направленность личности педагога характеризуется демонстрацией социальных потребностей, чувства долга перед обществом и гражданской ответственности. Педагоги с данным видом направленности имеют устоявшиеся

идейные установки, профессиональную позицию, социальную активность и надёжность. Профессионально-педагогическая направленность проявляется с личности выражается в отношении к педагогическому труду, в желании повышать свою психолого-педагогическую культуру (профессиональные ориентации, психолого-педагогические интересы, мотивы профессиональной деятельности и саморазвития, педагогический долг и ответственность, педагогический такт, педагогическое призвание). Познавательная направленность опирается на духовно-нравственных интересах и потребностях педагога. Они демонстрируют глубокий интереса к преподаваемому предмету, потребности в обогащении знаний, увлечённости процессом самообразования [8].

В зависимости от преобладающей педагогической направленности, Ю.А. Кореляков выделил следующие типы учителей: коммуникатор, предметник, организатор и интеллигент, каждый из которых имеет свои способы, механизмы и каналы передачи воспитательных и обучающих воздействий [4].

Так, учитель-коммуникатор мотивирован стремлением к взаимодействию со школьниками. Его воспитательные воздействия направлены на выработку у обучающихся коммуникативных навыков, необходимых для успешной социализации. Коммуникатор использует в педагогической деятельности обсуждения, дискуссии, диалоги. Такой педагог доброжелателен, способен к эмпатии, любит детей и способен расположить их к себе.

Учитель-предметник мотивирован стремлением сформировать у детей прочные знания, умения и навыки. Он сконцентрирован на содержании и формах обучения. Предметник предпочитает логически выстраивать учебный процесс, ориентируясь на монологические формы обучения. Такой педагог стремится к формированию научной картины мира у детей. Он дисциплинирован, собран, ориентирован на ценность знания.

Учитель-организатор мотивирован стремлением к включению детей в разнообразные виды деятельности. Организатор оказывает воспитательные воздействия через проведение внеклассных мероприятий, приобщая детей к активной социально-полезной деятельности. Такой педагог обладает выраженными лидерскими качествами, что вызывает уважение и интерес школьников. Результат его воздействий обнаружится в сфере делового сотрудничества, коллективной заинтересованности, дисциплины и т. д.

Учитель-интеллигент стремится к духовному и интеллектуальному росту, стараясь пробудить у детей интерес в науке и устройству мира. Такой педагог требует от школьников умения размышлять и отстаивать свою позицию. Он отличающийся принципиальностью, соблюдением моральных норм, развитой духовной культурой.

Таким образом, педагогическая направленность понимается как интегративное свойство лич-

ности, включающее эмоционально-ценностное отношение к педагогической деятельности, устойчивый интерес к ней, стремление к постоянному самосовершенствованию педагогических способностей и приобретению новых знаний с целью расширения педагогического и психологического кругозора в соответствии с тенденциями развития современной науки.

Наш интерес вызвали вопросы соотношения педагогической направленности и характерологическими особенностями современного педагога. Большинство психологов определяют характер через систему отношений, проявляющихся в поведении и деятельности. Так по А.Ф. Лазурскому характер представляет собой набор наклонностей (основных и второстепенных), имеющих определённую интенсивность, взаимодействующих между собой; по В.Н. Мясищеву – результат межличностных отношений [6]; по В.С. Мерлину – единство отношений личности к действительности и способов действий в сходных ситуациях [5]; по А.Г. Ковалеву – жизненная позиция, проявляющаяся в убеждениях, потребностях, интересах, интеллекте, воле, чувствах [3]. В след за Б.Г. Ананьевым под характером, мы понимаем систему свойств личности, отражающих её жизненную направленность и субъективных отношений (к обществу, к другим людям, деятельности, самому себе), проявляющихся в способах действий [1].

Целью нашего исследования стало выявление связи между педагогической направленностью и чертами характера у педагогов. В качестве экспериментальной базы выступили образовательные учреждения г. Шадринска Курганской области (МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №15», МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №13»). Экспериментальную выборку составили 90 педагогов, с разным стажем педагогической деятельности.

Для выявления преобладающего типа педагогической направленности у современных педагогов нами была применена Методика экспресс-диагностики педагогической направленности учителя (МЭДПНАУ), предложенная Ю.А. Кореляковым. Анализ полученных данных позволил распределить испытуемых по группам, в зависимости от преобладающей педагогической направленности.

32,5 % педагогов имеют направленность «Интеллигентность». Они стремятся к духовному и интеллектуальному росту, стараясь пробудить у детей интерес в науке и устройству мира. Такой педагог требует от школьников умения размышлять и отстаивать свою позицию. Он отличающийся принципиальностью, соблюдением моральных норм, развитой духовной культурой.

Предметная направленность выявлена у 22,5 % педагогов. Учитель - «предметник» мотивирован стремлением сформировать у детей прочные знания, умения и навыки. Он сконцентрирован на

содержании и формах обучения. Предметник предпочитает логически выстраивать учебный процесс, ориентируясь на монологические формы обучения. Такой педагог стремится к формированию научной картины мира у детей. Он дисциплинирован, собран, ориентирован на ценность знания.

Учитель - «организатор» (12,5 % от общей выборки) стремится включать детей в разнообразные виды деятельности. Организатор оказывает воспитательные воздействия через проведение внеклассных мероприятий, приобщая детей к активной социально-полезной деятельности. Такой педагог обладает выраженными лидерскими качествами, что вызывает уважение и интерес школьников. Результат его воздействий обнаружится в сфере делового сотрудничества, коллективной заинтересованности, дисциплины и т. д.

Педагог - «коммуникатор» общителен, доброжелателен, способен к эмпатии, любит детей. Характеризуется высокой нравственностью, гибкостью в поведении, безконфликтностью. Его интересы и переживания направлены во внешний мир.

Воздействие на детей осуществляется с опорой на общие интересы, взгляды, позиции, увлечения. К данной группе отнесено 12,5 % респондентов.

Было установлено, что у 77,5 % опрошенных отличаются мононаправленностью, т.е. имеют выраженность только одной педагогической направленности. 12,5 % педагогов имеет полимодальную направленность, т.е. у них выявлено преобладание двух педагогических направленностей. Приведем примеры возможных вариантов сочетаний педагогической направленности: предметная и коммуникативная направленности (2 человека), предметная и интеллигентная (2 человека), организационная и интеллигентная (1 человек), коммуникативная и организационная (1 человек), предметная и организационная (1 человек), коммуникативная и интеллигентная (1 человек), предметная и коммуникативная (1 человек).

Распределение типов педагогической направленности среди педагогов с разным стажем профессиональной деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Средние значения педагогической направленности

Тип направленности	В общем по выборке (макс. 24)	Стаж работы			
		1-10 лет (n =30)	11-20 лет (n=15)	21-30 лет (n=15)	31- 40 лет (n =30)
Предметник	5	6,2	4,3	2,8	6,5
Коммуникатор	5	5,3	5,2	5	4,8
Организатор	3,8	3,6	3,5	3,6	4,6
Интеллигент	6	5,6	6,2	6,6	5,7

Из таблицы следует, что среди педагогов со стажем до 10 лет и более 30 преобладает направленность «Предметник», среди педагогов со стажем от 11 до 20 лет, от 21 до 30 – «Интеллигент».

Рассмотрим результаты диагностики характера педагогов. С целью выявления особенностей

характера педагогов нами был использован сокращенный многофакторный опросник Кеттелла, 16PF / Форма С (адаптированный Э.С. Чугуновым, А.Н. Капустиним, Л.В. Мургулец, И.М. Палей). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение испытуемых по группам, в зависимости от уровня выраженности черт характера, в %

Черты характера	Уровень выраженности		
	высокий	средний	низкий
Замкнутость/общительность	20	62,5	17,5
Интеллект	22,5	55	22,5
Эмоциональная стабильность	22,5	65	12,5
Подчиненность/доминантность	7,5	65	27,5
Сдержанность/экспрессивность	22,5	60	17,5
Моральная нормативность	12,5	70	17,5
Робость/смелость	22,5	57,5	20
Практицизм/чувствительность	17,5	57,5	25
Доверчивость/подозрительность	20	60	20
Практичность/мечтательность	12,5	70	17,5
Прямолинейность/дипломатичность	27,5	60	12,5
Спокойствие /тревожность	10	67,5	22,5
Консерватизм/радикализм	10	57,5	32,5
Конформизм/нонконформизм	12,5	70	17,5
Самоконтроль	12,5	70	17,5
Расслабленность/напряженность	20	70	10

Тревога	20	70	10
Интроверсия/экстраверсия	15	75	10
Чувствительность/уравновешенность	27,5	60	12,5
Конформность/независимость	12,5	77,5	10

Из таблицы следует, что в данной выборке значительно преобладают средние значения по всем шкалам. Однако, 20 % педагогов имеют высокие показатели по шкале общительность. Они отличаются открытостью, общительностью, готовностью к сотрудничеству, к совместной работе, демонстрируют готовность и способность к разрешению конфликтных ситуаций. Им легко выстраивать межличностные отношения, их мимика и речь свободна и непринужденна.

По шкале «Интеллект» 22,5 % педагогов продемонстрировали высокие показатели. Они отличаются быстрой обучаемостью, высокой сообразительностью, развитым абстрактным мышлением, высоким уровнем общей и вербальной культуры. Такое же количество педагогов продемонстрировали низкие показатели, что указывает на сложности в усвоении нового материала.

Эмоциональную устойчивость продемонстрировали 22,5% опрошенных. Они способны контролировать свое эмоциональное состояние, достаточно адекватно оценивают происходящие события.

Значительная часть педагогов (27,5% респондентов) отличаются мягкостью, уступчивостью, склонностью легко выходить из равновесия. В общении с другими они тактичны, почтительны, скромны и застенчивы.

По шкале «Сдержанность – экспрессивность» 22,5% испытуемых жизнерадостные, импульсивны, беспечны, эмоциональны, несдержаны. В отношениях с окружающими претендуют на лидирующие позиции.

22,5% педагогов набрали высокие баллы по шкале «Робость – смелость», что свидетельствует о их смелости, предприимчивости, настойчивы. Они готовы рисковать, могут выдерживать эмоциональные нагрузки. Чуть меньше (20% опрошенных) педагогов проявляют робость, эмоциональную сдержанность, сложность в принятии самостоятельного решения. Они внимательны к людям, предпочитают общаться в небольших группах.

Четвертая часть выборки имеют низкие показатели по фактору «Практицизм – чувствительность». Они самоуверенные, гибки в суждениях, практичны, имеют низкий уровень чувствительности в отношениях с окружающими.

Равное количество педагогов, по 20 % соответственно, продемонстрировали высоких и низкий уровень выраженности «Доверчивости – подозрительности». Так, в первую группу вошли педагоги, отличающиеся открытостью, покладистым характером, уступчивостью. Другую составили учителя имеющие такие черты характера как настойчивость по отношению к окружающему, раздражительность, ревность, независимость в отношениях с окружающими.

27% педагогов отличаются дипломатичностью в общении, эмоциональной выдержанностью, пронзительностью, умением находить выход из затруднительных ситуаций.

Изучая соотношение педагогической направленности и особенностей характера педагогов нами был использован коэффициент корреляции Пирсона. Положительные корреляционные связи установлены между направленностью «Предметник» и такими качествами как смелость ( $r = 0,315$  при  $p \geq 0,01$ ), радикализм ( $r = 0,277$  при  $p \geq 0,01$ ), экспрессивность ( $r = 0,323$  при  $p \geq 0,01$ ), экстраверсия ( $r = 0,321$  при  $p \geq 0,01$ ). То есть, чем выше активность, жизнерадостность, готовность к риску, способность принимать самостоятельные решения, направленность на аналитическую, теоретическую деятельность, стремление к лидерству тем чаще педагоги выбирают «предметную» направленность.

Положительные корреляционные связи выявлены между педагогической направленностью «Коммуникатор» и общительностью ( $r = 0,312$ , при  $p \geq 0,01$ ), интеллектом ( $r = 0,268$ , при  $p \geq 0,01$ ), экстравертированностью ( $r = 0,335$ , при  $p \geq 0,01$ ), что свидетельствует о соотношении общительности, открытости, готовности к сотрудничеству, готовности активно разрешать конфликтные ситуации, высокой эрудированности, способности к усвоению новых знаний и навыков, коммуникативной направленностью педагога.

Отрицательная корреляционная связь выявлена между направленностью «Коммуникатор» и нонкомформизмом ( $r = - 0,305$  при  $p \geq 0,01$ ), независимостью ( $r = - 0,335$  при  $p \geq 0,01$ ), т.е. педагог-коммуникатор чаще отличается такими чертами характера как следование за общественным мнением, подчиняться правилам и традициям группы, стремлением работать и принимать решения вместе с другими людьми.

Положительны корреляционные связи выявлены между педагогической направленностью «Интеллигент» и такими свойствами как интеллект ( $r = 0,303$  при  $p \geq 0,01$ ), радикализм ( $r = 0,266$  при  $p \geq 0,01$ ), тревожность ( $r = 0,281$  при  $p \geq 0,01$ ), общительность ( $r = 0,566$  при  $p \geq 0,05$ ), что указывает на то, что педагог-интеллигент демонстрирует такие черты как развитое абстрактное мышление, сообразительность, быстрая обучаемость, стремлением к самоактуализации. Они обладают широким кругозором, выраженным интересом к науке. Им свойственна независимость в суждениях, взглядах и поведении. В сложной ситуации они могут успешно взять на себя ответственность, лидерство.

Положительная корреляционная связь установлена между педагогической направленностью «Организатор» и общительностью ( $r = 0,271$  при

$p \geq 0,01$ ), отрицательная корреляционная связь выявлена между направленностью «Организатор» и мечтательностью ( $r = 0,318$  при  $p \geq 0,01$ ). Это указывает на то, что педагог – «организатор» демонстрирует такие качества как открытость, непринужденность, готовность к сотрудничеству, приспособляемость, практичность, реалистичность.

Они внимательно относятся к людям, стремятся к эффективному взаимодействию, способны быстро решать практические задачи.

Таким образом, проведенное нами исследование показало наличие связи между особенностями характера и педагогической направленностью.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды : в 2 т. / Б.Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 1980. – Текст : непосредственный.
2. Зеер, Э.Ф. Социально-психологические аспекты развития жизнеспособности и формирования жизнестойкости человека / Э.Ф. Зеер. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 8. – С. 69–76.
3. Ковалев, А.Г. Психология индивидуальных различий : учеб. пособие / А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев ; ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – Москва : ЧеРо, 2002. – Текст : непосредственный.
4. Кореляков, Ю.А. Методика экспресс-диагностики педагогической направленности учителя / Ю.А. Кореляков. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 1997. – Т. 2, № 2. – С. 15-26.
5. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. – Москва ; Воронеж : Модэк, 1996. – 446 с. – Текст : непосредственный.
6. Митина, Л.М. Профессионально-личностное развитие педагога: диагностика, технологии, программы : учеб. пособие для вузов / Л.М. Митина. – Москва : Юрайт, 2020. – 430. – Текст : непосредственный.
7. Мясищев, В.Н. Проблема отношений человека и ее место в психологии / В.Н. Мясищев. – Текст : непосредственный // Хрестоматия по психологии. – Москва : Просвещение, 1987. – С. 146-152.
8. Слостенин, В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры / В.А. Слостенин. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 12. – С. 4-15.

#### REFERENCES

1. Anan'ev B.G. Izbrannye psihologicheskie trudy: v 2 t. [Selected psychological works]. Moscow: Pedagogika, 1980.
2. Zeer Je.F. Social'no-psihologicheskie aspekty razvitiya zhiznesposobnosti i formirovaniya zhiznestojkosti cheloveka [Socio-psychological aspects of the development of vitality and the formation of human resilience]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], 2015, no. 8, pp. 69–76.
3. Kovalev A.G., Mjasishhev V.N. Psihologija individual'nyh razlichij: ucheb. posobie [Psychology of individual differences]. Gippenrejtter Ju.B. (eds.). Moscow: CheRo, 2002.
4. Koreljakov Ju.A. Metodika jekspress-dagnostiki pedagogicheskoy napravlenosti uchitelja [The method of express diagnostics of the pedagogical orientation of the teacher]. *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 1997, vol. 2, no. 2, pp. 15-26.
5. Merlin V.S. Psihologija individual'nosti [Psychology of individuality]. Moscow; Voronezh: Modjek, 1996. 446 p.
6. Mitina L.M. Professional'no-lichnostnoe razvitie pedagoga: diagnostika, tehnologii, programmy: ucheb. posobie dlja vuzov [Professional and personal development of a teacher: diagnostics, technologies, programs]. Moscow: Jurajt, 2020. 430 p.
7. Mjasishhev V.N. Problema otnoshenij cheloveka i ee mesto v psihologii [The problem of human relationships and its place in psychology]. *Hrestomatija po psihologii* [Anthology on Psychology]. Moscow: Prosveshhenie, 1987, pp. 146-152.
8. Slstenin V.A. Professionalizm uchitelja kak javlenie pedagogicheskoy kultury [Teacher's professionalism as a phenomenon of pedagogical culture]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Psychological education and science], 2008, no. 12, pp. 4-15.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

О.В. Коновалова, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: olgak1997@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2807-5648.

Е.А. Шерешкова, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: elenashereshkova@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2807-5648.

С.И. Мочалова, студентка 4 курса института психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: mochalovasony@mail.ru.

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS:

O.V. Konovalova, Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Department of Developmental Psychology and Educational Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: olgak1997@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2807-5648.

E.A. Sheresheva, Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Department of Developmental Psychology and Educational Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: elenashereshkova@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2807-5648.

S.I. Mochalova, 4th year student of the Institute of Psychology and Pedagogy, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: mochalovasony@mail.ru.