

Надежда Анатольевна Соломка  
г. Волгоград

### Особенности формирования значений глагольных единиц в современном русском языке

Статья посвящена актуальной проблеме развития словарного состава современного русского языка. Рассматриваются особенности формирования значений глагольных единиц, функционирующих в текстах средств массовой информации. Исследование семантики глагольных единиц основывается на реконструкции и сопоставлении семантических структур производящих слов и лексем контекстного окружения. Установлена значимость контекстных уточнителей при формировании модификационной семантики. Кроме того, выявлены лингвистические и экстралингвистические факторы, способствующие созданию семантики глагольных единиц. Установлено, что сопряжение сем производящих слов и контекстных уточнителей, присоединение словообразовательных аффиксов, функционирование лексем в несвойственном контекстном окружении ведет к формированию новой семантики глагольного слова.

**Ключевые слова:** глагол, семантическая структура, сема, значение, формирование семантики, модификация, словообразование.

Nadezhda Anatol'evna Solomka  
Volgograd

### Features of the formation of the verbal units' meanings in modern Russian language

The paper is devoted to the urgent problem of the vocabulary development in modern Russian language. The article considers the features of forming the verbal units meaning functioning in the texts of mass media. The study of verbs' semantics is based on the reconstruction and comparison of the semantic structures of generating words and lexemes of the contextual environment. We prove the importance of contextual qualifiers at formation of the modification semantics. In addition, linguistic and extralinguistic factors contribute the formation of the verbal units' semantics. It is revealed that the conjugation of generating word and contextual qualifiers, the addition of word-forming affixes functioning of lexeme in an unusual contextual environment leads to the formation of a modification of the semantics of the verb word.

**Keywords:** verb, semantic structure, sema, meaning, formation of semantics, modification, word formation.

Лексическая система – языковой уровень, который постоянно подвергается воздействию как внутренних, так и внешних факторов. Одна из причин языковых изменений, наблюдаемых на лексическом уровне, заключается в том, что потенциальные возможности функционирования языковых единиц шире, чем закрепленное в узусе употребление, что приводит к различным модификациям семантики лексических единиц.

Новое (модифицированное) значение на современном этапе развития языка, как правило, формируется на базе известной носителям языка семантики производящего слова в условиях контекстного окружения, которое не только передает экстралингвистические факторы, но и отражает индивидуальные авторские ассоциации.

Формирование значения языковых единиц, как было сказано выше, происходит в пределах контекста, который включает в себе экстралингвистические признаки. Проблемой влияния контекстного окружения на формирование семантики слова занимались А.А. Уфимцева [14], С.В. Ильясова [5], Н.Н. Трошина [13] и многие др. Исследования, проведенные учеными, показали, что созданию значений способствуют и языковые, и экстралингвистические признаки. Так, А.А. Уфимцева говорит, что контекст, во-первых, способствует разграничению значения слова, во-вторых, нейтрализует неоднозначность речи, выделяя два вида словесного окружения: семантический (лингвистический) контекст и контекст речевой ситуации

[14, С. 223-225]. С.В. Ильясова писала о разной степени влияния контекстного окружения на значение слова. С точки зрения ученого, семантика языковой единицы может быть мотивирована производящей основой, производящей основой и контекстом или только контекстом [5, С. 12-24]. В свою очередь Н.Н. Трошина различает узкий и широкий контексты. Узкий контекст исследователь называет вербальным, поскольку проявляется такое словесное окружение в единицах языка, используемых говорящим. Широкий контекст (прагматический) формируется за счет культурных, исторических, психологических, ситуативных и других факторов [13, С. 82-84]. Таким образом, лингвисты показывают, что значение лексемы формируется под влиянием и лингвистических, и экстралингвистических факторов. Однако, несмотря на то что роль словесного окружения может варьироваться от минимальной (семантика слова формируется на базе сем мотивирующей основы) до максимальной (в основе значения – семы слов, составляющих контекст), контекстное окружение всегда оказывает влияние на формирование значения лексем. Мы, придерживаясь этой точки зрения, рассмотрим формирование значения лексических единиц на современном этапе развития языка.

Ускоренный темп жизни современного общества неизбежно приводит к изменениям на лексическом уровне языка. Одним из проявлений этого процесса является тенденция к формированию модифицированных значений глагольной лексики,

которая называет целую ситуацию. Поэтому изучение семантики глагольных лексем, по нашему мнению, представляет особый интерес, так как отражает специфику активных процессов, наблюдаемых на лексическом уровне языка.

Цель нашего исследования – выявить особенности формирования семантики слова на примере глагольных единиц.

Языковой материал извлечен методом сплошной выборки из текстов средств массовой информации, а также информационно-справочной системы «Национальный корпус русского языка».

Исследование глагольных единиц позволило выявить факторы (языковые и внеязыковые), способствующие формированию значения лексем, функционирующих в речи современного носителя языка.

### Языковые факторы.

#### I. Контаминация сем глагольного слова и контекстных конкретизаторов.

Анализ семантических структур глаголов, производящих слов, контекстных уточнителей, а также дефиниций, закрепленных в толковых словарях, позволил сделать заключение, что семы производных глаголов и контекстных уточнителей могут сочленяться на основании, во-первых, общности передаваемого признака, во-вторых, противопоставленности, в-третьих, сочетание сем в пределах контекста может создавать ассоциации, способствующие формированию семантики глагольной единицы. Так, в примерах *Как замерить местную власть* [4]; ... *в стихах горячки не порю, а потихонечку поэмлю...* [7, С. 723]; *Следит, как за любовницей бывшей: ревнует, гуглит, шарит в соцсетях* [10] у глагольных словоформ *замерить*, *поэмлю*, *гуглит* и контекстных конкретизаторов *власть*, *стихах*, *шарит* выявляются общие семы 'управление', 'стих', 'поиск' соответственно. В высказываниях *...если модераторы прекратят браконьерничать на мирных обитателях парка; Без веры сердце каменеет* [3]; *На словах они признают наличие проблемы давления на бизнес и то, что это тормозит экономический рост* [11] у глагольных словоформ и их контекстных конкретизаторов определяются семы, передающие противопоставленные признаки, а именно: 'соблюдение правил' – 'нарушение правил' (*браконьерничать* – *модераторы*), 'восприимчивость к воздействию' – 'невосприимчивость к воздействию' (*вера* – *каменеет*), 'развитие' – 'препятствие' (*тормозит* – *рост*). В предложениях *Чтобы кровь не тормозила* [1]; *Море телеканалов штормит новостями* [1] выделяются семы, способствующие формированию семантики на основе ассоциаций. В первом примере сочленение сем 'движение' существительного *кровь* и 'препятствие' глагола *тормозит* позволяет сформировать значение на основе ассоциации «кровь тормозит – плохое кровообращение из-за веществ, имеющих в крови». Во втором примере семы глагола *штормит*, являющегося производ-

ным от существительного *шторм*, и семы конкретизаторов *телеканалы*, *новости* создают ассоциацию «интенсивно поступающая информация».

#### II. Словообразовательные аффиксы

В результате изучения формирования семантики производных глаголов, образованных суффиксальным, префиксальным и префиксально-суффиксальным способами, был выявлен ряд закономерностей функционирования словообразовательных аффиксов.

1. Как правило, суффиксальные морфемы дополняют семантику глагола значением «действие, имеющее отношение к тому, что названо мотивирующим словом», однако соединение словообразовательного суффикса с производящей основой позволяет конкретизировать общее значение. Например, в высказывании *«Союз правых сил» начнет педалировать тему защиты интересов малых городов России* [9] суффикс *-ирова-*, присоединенный к производящей основе *педал-* глагола *педалировать*, передает значение «наделять что-либо тем, что названо мотивирующим словом», чему способствует сема производящего существительного 'усиление интенсивности'.

2. Роль суффикса *-ну-* отличается от функций других суффиксальных морфем, поскольку наравне со значением «действие, имеющее отношение к тому, что названо мотивирующим словом» наделяет семантику глагола значение «однократность» или «интенсивность». Например: *Коктебельнись по-новому...* [8]; *ЦСКА ХРЯПнул в Берлине* [6].

3. Значение префикса и семы мотивирующей основы могут создавать семантическое ядро формируемого значения глагола. Так, сема 'размол' производящего слова *кофемолка* и значение приставки *от-* «отделить что-либо с помощью того, что названо мотивирующим существительным» [7, С. 141] образуют семантическое единство, позволяющее сформулировать у глагола *откофемолить*, функционирующего в предложении *Помнишь, как я палец чуть не откофемолила*, семантику «отрезать».

4. В семантической структуре глагола значение префикса может занимать периферийную позицию, дополняя семантику слова. Например, в высказывании *Удалось молодежи немного поатаковать под конец...* [2] префикс *по-* глагола *поатаковать* уточняет семантику значением «совершать действие в течение недолгого времени» [7, С. 159], тогда как в примере *...высадил и молча усвистал* [7, С. 232] префикс *у-* дополняет семантику глагола *усвистал* значением «определенное направление движения». Префиксальные морфемы, как правило, привносят в семантику глаголов положительную или отрицательную коннотацию, значения «интенсивность», «направленность», «начало», «завершение», «охваченность» действия (*нафуршетиться*, *сбрендить*, *накулибить*, *осатанеть*, *откомплиментировать*).

**Экстралингвистические факторы**, к которым мы относим:

- событие, описываемое в тексте и связанное с объектом или лицом;
- известная о предмете или лице информация, извлекаемая из текста, в котором функционирует глагольная единица;
- фоновые знания носителей языка.

Покажем влияние словесного окружения на примерах, представленных выше, чтобы продемонстрировать связь лингвистических и экстралингвистических признаков при формировании значений глагольных лексем. Так, в предложении *Следит, как за любовницей бывшей: ревнует, гуглит, шарит в соцсетях* [10], повторимся, семы словоформы *гуглит* контаминируют с семами уточнителя *шарит*, значение которого «искать ощупью» [12]. В результате этого процесса актуализируется сема ‘поиск’. Кроме того, контекстный конкретизатор *соцсетях* позволяет выделить семы ‘интернет’ и ‘сайт’. Глагол *гуглит* активно функционирует в значении «искать в интернете», и названное значение определяется носителями языка и вне контекста, однако словесное окружение нашего примера, в том числе лексема *следить*, позволяет говорить о модификации значения «искать в интернете», поскольку семантику рассматриваемой глагольной единицы можно определить как «следить за кем-либо посредством интернета». Аналогичную ситуацию наблюдаем, например, в высказывании *Чтобы кровь не тормозила* [1], в котором форми-

рованию семантики способствует не только контаминация сем, передающих противопоставленные признаки, как уже было отмечено, но и экстралингвистический фактор – информация о лекарственном препарате, передаваемая текстом рекламной статьи.

Таким образом, у лексических единиц в пределах контекстного окружения известное значение может подвергаться различным модификациям, что, с нашей точки зрения, является результатом личностного восприятия реалии носителем языка. Наше исследование показало, что формирование семантики глагола происходит в рамках контекста. При этом функционирование глагольной лексемы может происходить в несвойственном для нее словесном окружении, в результате чего семантика глагольной единицы формируется за счет сопряжения сем производящего слова и контекстных уточнителей, присоединения словообразовательных аффиксов, значения которых может не только дополнить семантику глагола (расширить, сузить, уточнить), занимая в семантической структуре периферийное положение, но и способствовать образованию нового семантического ядра глагола.

В заключение скажем, что процесс словотворчества, имеющий место в современном русском языке, характеризует лексику как нестабильную систему, реагирующую не только на общесоциальные изменения, но и на субъективное восприятие реалий индивидом, что ведет к проявлению потенциальных возможностей, заложенных в языке.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аргументы и факты. – 2017. – 29.03-04.04. ; 22-28.03. – Текст : непосредственный.
2. Евроспорт. – URL: <http://www.eurosport.ru> (дата обращения: 25.08.2021). – Текст : электронный.
3. Звезда Севера. – 2008. – 04.12. – Текст : непосредственный.
4. Известия. – 2008. – 29.08. – Текст : непосредственный.
5. Ильясова, С.В. Семантика и структура отменных глагольных новообразований (на материале периодической печати 70-х–80-х годов) : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / С.В. Ильясова. – Ростов-на-Дону, 1984. – 304 с. – Текст : непосредственный.
6. Комсомольская правда. – 2016. – 17.05. – Текст : непосредственный.
7. Лопатин, В.В. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка / В.В. Лопатин, И.С. Улуханов. – Москва : Азбуковник, 2016. – 812 с. – Текст : непосредственный.
8. Монемо.ру. – URL: <http://monemo.ru> (дата обращения: 25.08.2021). – Текст : электронный.
9. Национальный корпус русского языка. – URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 25.08.2021). – Текст : электронный.
10. Новая газета. – 2014. – 26.05. – Текст : непосредственный.
11. Профиль. – 2017. – № 24. – Текст : непосредственный.
12. Словарь русского языка : в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – 1981-1984. – URL: <http://www.slovari.ru/> (дата обращения: 23.08.2021). – Текст : электронный.
13. Трошина, Н.Н. Прагматический контекст и восприятие текста / Н.Н. Трошина. – Текст : непосредственный // Прагматика и семантика : сб. науч.-аналит. обзор. – Москва : ИНИОН, 1991. – С. 82-92.
14. Уфимцева, А.А. Слово в лексико-семантической системе языка / А.А. Уфимцева. – Москва : Наука, 1968. – 272 с. – Текст : непосредственный.

#### REFERENCES

1. Argumenty i fakty [Arguments and facts], 2017, 29.03-04.04; 22-28.03.
2. Eurosport [Eurosport]. URL: <http://www.eurosport.ru> (Accessed 25.08.2021).
3. Zvezda Severa [Zvezda Severa], 2008, 04.12.
4. Izvestija [Izvestia], 2008, 29.08.

5. П'jasova S.V. Semantika i struktura otymennyh glagol'nyh novoobrazovanij (na materiale periodicheskoj pechati 70-h–80-h godov). Dis. kand. filol. nauk [Semantics and structure of aboriginal verbal neoplasms (based on material from periodicals of the 70s-80s) Ph. D. (Philology) thesis]. Rostov-na-Donu, 1984. 304 p.
6. Komsomol'skaja pravda [Komsomolskaya Pravda], 2016, 17.05.
7. Lopatin V.V., Uluhanov I.S. Slovar' slovoobrazovatel'nyh affiksov sovremennogo russkogo jazyka [Dictionary of word-formation affixes of the modern Russian language]. Moscow: Azbukovnik, 2016. 812 p.
8. Monemo.ru. URL: <http://monemo.ru> (Accessed 25.08.2021).
9. Nacional'nyj korpus russkogo jazyka [National part of the Russian language]. URL: <http://www.ruscorpora.ru> (Accessed 25.08.2021).
10. Novaja gazeta [Novaya Gazeta], 2014. 26.05.
11. Profil' [Profile], 2017, no. 24.
12. In Evgen'evoj A.P. (ed.) Slovar' russkogo jazyka: v 4 t. [Dictionary of the Russian language]. 1981-1984. URL: <http://www.slovari.ru/> (Accessed 23.08.2021).
13. Troshina N.N. Pragmaticheskij kontekst i vosprijatie teksta [Pragmatic context and perception of the text]. *Pragmatika i semantika: sb. nauch.-analit. obzоров [Pragmatics and semantics]*. Moscow: INION, 1991, pp. 82-92.
14. Ufimceva A.A. Slovo v leksiko-semanticheskoj sisteme jazyka [Word in the lexico-semantic system of the language]. Moscow: Nauka, 1968. 272 p.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Н.А. Соломка, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград, Россия, e-mail: [na\\_solomka@volsu.ru](mailto:na_solomka@volsu.ru), ORCID: 0000-0002-7677-5051.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:**

N.A. Solomka, Ph. D. in Philology, Senior Lecture, Department of Russian Philology and Journalistic, Volgograd State University, Volgograd, Russia, e-mail: [na\\_solomka@volsu.ru](mailto:na_solomka@volsu.ru), ORCID: 0000-0002-7677-5051.